T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 21.03.2005
Sayı : 3990

CHP

7/5368

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Sayın Dr. Hilmi GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nuri ÇİLİNGİR
Manisa Milletvekili

Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi'ne ait Soma-Eynez kömür sahasında Hüstaş A.Ş'nin uhdesinde İR.1918 (İT.7304) ruhsat numaralı saha bulunmaktadır. Hüstaş firması İR.1918 ruhsat numaralı sahada işletme faaliyetler esnasında, sınır komşusu olan TKİ'nin İR 4009 ruhsat numaralı sahasına tecavüz etmiş, TKİ Kurumunca açılan davada 8,4 milyar TL tazminat ödemeye mahkum edilmiştir.

TKİ Kurumu ile Hüstaş firması arasında 2.4.1989 tarihinde varılan mutabakat neticesinde, 7.930.000 ton'luk rezerv takası esasına dayanan saha sınırlarının değişikliği ile Hüstaş firmasına ait İR.1918 ruhsat numaralı sahanın koordinatları değiştirilerek kömür sahası üçgen şeklinden, dörtgen şekline getirilmiştir.

Ancak firma aradan dokuz yıl geçtikten sonra kömür sahasının yeniden düzenlenmesi neticesinde, kendi sahasındaki kömür rezervinin 7.930.000 ton'dan az olduğunu sebep göstererek 21.9.1998 tarihinde tesbit davası açmış, ayrıca aradan 4 yıl geçtikten sonra Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığından mağduriyetinin giderilmesini talep etmiştir.

Kurum ise firmanın bu konudaki talebini uygun görmemiştir.

Hüstaş firması Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığına verdiği 4.8.2003 ve 20.2.2004 tarihli dilekçeler ile, TKİ'ye ait sahalardan tesbit edilecek bir rezervi rodövans karşılığında işletmek kaydıyla İR.1918 ruhsat numaralı sahasını TKİ'ye devretmeyi talep etmiştir.

TKİ Yönetim Kurulu 6.3.2004 ve 17.6.2004 toplantılarında konuyu değerlendirmiş, 27.8.2004 tarih ve 34/404 sayılı karar ile de hazırlan ön sözleşme taslağı, genel müdür yardımcısı ve yönetim kurulu üyesi bir üyenin muhalefeti ile kabul edilmiştir.

7/5368

Firma ile sözleşme imzalanma aşamasında iken, Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığının kuruma muhatap 22.9.2004 tarihli yazısı ile; "Hüstaş A.Ş'nin İR.1918 ruhsat numaralı sahasını 14.9.2004 tarihinde İmbat A.Ş'nin devraldığı, sözleşme görüşmelerinde gelinen aşamaya kadar olan bütün yükümlülükler kabul ve taahhüt ederek yapılacak anlaşmanın İmbat A.Ş ile yapılmasını devir eden ve alan olmak üzere her iki firmanın da talep ettiği" belirtilerek konunun yasalar çerçevesinde incelenmesi istenilmiştir.

Konu TKİ Yönetim Kurulun 23.9.2004 tarh ve 39/435 sayılı toplantısında ele alınmış, sözleşme görüşmelerinin İmbat A.Ş firması ile yapılması yine aynı üyenin muhalefeti ile kabul edilmiştir.

TKİ ile İmbat firması arasında 4.10.2004 tarihinde sözleşme imzalanmış, 14.10.2004 tarihinde de sahaların yer teslimi yapılmıştır.

Daha sonra Yönetim Kurulu'nun 21.10.2004 tarihli kararı ile başlangıçta rodövans uygulamalarını içeren sözleşme yüzde yüz alım ve ödeme garantili kömür temin taahhütlü bir anlaşmaya dönüştürülmüştür.

Ancak;

Firmanın SSK prim ve Maliyeye borcu bulunduğundan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve TKİ Mal Alım ve İhaleleri Uygulama Yönetmeliğine göre Hüstaş A.Ş ihalelere iştirak edemeyeceği gibi, sözleşme de yapamaz.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı Sigorta İşler Genel Müdürlüğü'nün Hüstaş firmasının İR.1918 ruhsat numaralı sahasında üretim yapabileceği herhangi bir rezervinin olup olmadığının bildirilmesini istediği 28.2004 tarihli faks yazısına kurumca 28.7.2004 tarihili yazı ile; Hüstaş firmasına ait İR.1918 ruhsat numaralı sahada kayda değer üretim yapılabilecek rezervin bulunmadığı şeklinde cevap verilmesine rağmen İR. 1918 ruhsat numaralı bu saha firmadan devir alınmıştır.

Devir alının İR 1918 ruhsat numaralı kömür sahasının üzerindeki kömür ve tesisler SSK ve Maliye'ye olan borçlarından dolayı hacizlidir.

Hüstaş A.Ş'nin SSK ve Maliye dışında üçüncü kişilere borçlarından dolayı kömür sahasının üzerinde icra bulunmaktadır

Müzakere süreci içinde Ege linyitleri İşletme Müdürlüğü İR.1918 ruhsat numaralı sahanın devir alınmasının TKİ'nin menfaatine olmayacağı 10.10.2003 tarihli yazı ile bildirilmiştir.

İmbat firması 2002 yılında kurulmuş bir firma olup, sözleşme tarihine kadar TKİ bünyesinde hiçbir iş almadığı gibi, piyasada da madencilik sektöründe rodövans, dekapaj v.b gibi işler yapmamış, firma gerek tutar, gerekse miktar bakımından bu kadar büyük ve yüklü bir işi yapabilme gücüne sahip değildir.

İmbat firması ile yapılan sözleşmede kömürün fiyatı, piyasa kömür fiyatına göre yüzde 46 daha fazla tutulmuştur.

Yapılan bu sözleşme başta 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile kurumun tabi olduğu diğer mevzuat hükümlerine uygun olarak yapılmamıştır. Sözleşme konusu iş sözleşme süresince TKİ'nin ihtiyaçlarından çok Hüstaş firmasının talepleri doğrultusunda yapılmıştır.

Buna göre;

- Bahse konu firmalarla yapılan sözleşmelerle devlet zarara uğratılırken Bakanlığınız bu konuya neden sessiz kalmıştır?
- Konu ile ilgili olarak Bakanlık Teftiş Kurulu'nu neden harekete geçirmediniz? Teftiş Kurulu'nca soruşturma yaptırmayı düşünüyor musunuz?
- Bahse konu uygulamaları yapan yöneticilerin cezalandırılması ve böyle uygulamaların önlenmesi için Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır?