7/3929

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14.0.BHİ 01-512
Konu: Yazılı Soru Önergesi

08 ARA 2004

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a) 05. 11.2004 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/3929-7710/24605 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 11.11.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-387-6/5282 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Atilla KART'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 2 sayfa önerge cevabı

Gereği : T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi : Başbakanlığa

7/3929

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATİLLA KART'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

CEVAP:

11.11.2004 tarihli Başbakanlık yazıları ile Bakanlığımıza gönderilen; Mercedes firmasının yedek parça ithalatlarında uygunsuz işlem yapıldığı konusunda yöneltilen iddialara ilişkin olarak yapılan incelemede;

İsminin saklı tutulmasını isteyen bir şahıs tarafından İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğüne verilen 12.01.2004 tarihli dilekçede; Mercedes Benz Türk A,Ş' nin ithalatı TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil yedek parçalarını Bakanlığımızca otobüs imalatı için firmalarına verilen Araç Tip Onay Belgesi kapsamında TSE Uygunluk Belgesi almadan ithal ettiğini, otobüs üretiminde kullanılmak üzere Araç Tip Onay Belgesi ibraz edildiğinden, TSE Uygunluk Belgesi aranılmadan serbest dolaşıma sokulan otobüs yedek parçalarının üretimde kullanılmayarak bayilere satıldığının ihbar edilmesi üzerine, İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlükçe verilen talimat doğrultusunda bağlantıları Kaçakçılık İstihbarat Takibat ve Narkotik Gümrük Muhafaza Müdürlüğünden 2002 yılının 1. ve 2, aylarında Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğünden alınan firma adına tescilleri yapılan sonradan kontrole tabi serbest dolaşıma giriş beyannameleri ile serbest dolaşıma sokulan eşyayla ilgili olarak yapılan inceleme ve tahkikat sonucunda, TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil aksamının TSE Uygunluk Belgesi alınmadan araç tip onay belgesi ve taahhütname verilmek suretiyle ithal edildiği anlaşıldığından, kamu hak alacağının tespiti açısından düzenlenmesi gereken Kaçak Eşya Tespit Varakalarını tanzim etmek üzere soruşturmayı sürdüren Kaçak İstihbarat Takibat ve Narkotik Gümrük Muhafaza Müdürlüğünce Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğünden bir muayene memuru görevlendirilmesi istenilmiştir.

Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğünce de 3406 sicil sayılı Muayene Memuru Hayati GÜRKAN geçici olarak görevlendirilmiştir. Tespit edilen gümrük giriş beyannameleri üzerinden adı geçen Muayene Memuru tarafından Kaçak Eşyaya Mahsus Tespit Varakası tanzim edilmiş olup, 18.03.2004 tarihi itibariyle geçici görevlendirilmesine konu edilen Kaçak Eşya Tespit Varakası kalmaması nedeniyle Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğündeki görevine dönmesi sağlanmıştır.

Yukarıda izah olunan durumdan da anlaşılacağı üzere, incelemeyi başlatan kişi Hayati GÜRKAN değildir. Adı geçen memur, yalnızca görevi gereği kamu hak alacağının tespiti için Kaçak Eşyaya Mahsus Tespit Varakası tanzim etmek üzere geçici olarak görevlendirilmiştir.

Başka bir deyişle, Hayati GÜRKAN'ın muayene memuru olması nedeniyle bu konuyu tahkik ve inceleme yetkisi bulunmamakta olup, sorumluluğu kendisine tevdi edilen evrakın gereği tahakkuk memuru sıfatıyla yerine getirmekle sınırlıdır.

Diğer taraftan; anılan Gümrük Muhafaza Müdürlüğü'nde 30.03.2004 tarihinde tespit edilen beyannameler incelenmek üzere, bu defa AHL Gümrük Müdürlüğünde ve AHL Serbest Bölge Gümrük Müdürlüğünde görevli birer muayene memuru bir gün süreyle görevlendirilmiştir.

../...

İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü nezdinde Gümrük Muayene Memurlarından oluşan bir heyet ise, aynı iddialarla ilgili olarak 2002 yılı birinci ve ikinci aylarında Yeşilköy Otomotiv ihtisas Gümrük Müdürlüğünce tescil olunan toplam 104 adet beyanname üzerinde inceleme yapmış ve yapılan inceleme ve soruşturma sonucunda, 63 adet beyannameyle ithal edilen TSE Uygunluk Değerlendirmesine tabi otomobil aksamının, TSE Uygunluk Belgesi alınmadan araç tip onay belgesi ve taahhütname verilmek suretiyle ithal edilmiş olduğu anlaşıldığından, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin d-1 fıkrasına muhalefet suçundan ilgili firma yetkilileri ve gümrük müşavirleri hakkında Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulmuş, buna istinaden anılan Başsavcılıkça Hazırlık, 2004/18466 sayı ve 2004-286 İddianame no'su ile 07.05.2004 tarihli İddianame düzenlenerek kaçakçılık davası açılmıştır ve halen *söz* konusu dava Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde devam etmektedir.

Öte yandan, Mercedes Benz Türk A.Ş. hakkında açılan bu dava ile zamanaşımı süresi kesilmiş olmakla birlikte, Gümrük Müsteşarlığı merkez denetim elemanlarınca yapılan inceleme ve soruşturma yine zaman aşımı hükümleri dikkate alınarak etraflıca yürütülmektedir. Kaçakçılık iddiasına konu olan bedelin tutarı da kesin olarak *söz* konusu soruşturma sonucunda ortaya çıkabilecektir.

Bununla birlikte, İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğünce, 1998 ile 2002 yılları arasında anılan firma adına AHL Gümrük Müdürlüğü ile Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğünce tescil ettirilen beyanname adedinin 20 bin civarında bulunması, tescil edilen gümrük beyannamelerinden Dahilde İşleme İzin Belgesi kapsamı dışındaki beyannamelerin hemen hemen tümünde Bakanlığımızca tanzim edilmiş Araç Tip Onay Belgesi ve firmanın eşyayı kendi ihtiyacı için kullanacaklarına, üçüncü kişilere devretmeyeceklerine, tahsis amacı dışında kullanmayacaklarına dair taahhütnamenin ekli olması, hemen hemen bütün beyannamelerin birden çok kalemden oluşan eşyayı kapsaması, bu beyannamelere ekli faturaların çoğunun düşümlü olması, her beyannamenin BİLGE Sistemi ile sorgulanmasının gerekmesi, ayrıca otobüs ve kamyon üretiminde kullanılmak üzere Araç Tip Onay Belgesi ve taahhütname kapsamında serbest dolaşıma sokulan otobüs ve kamyon aksamının bu amacın dışında kullanılıp kullanılmadığının anlaşılması ancak firma envanter kayıtlarının incelenmesi ile mümkün olması nedeniyle bu kez Başmüdür Yardımcısının Başkanlığında 10 Gümrük Muayene Memurunun dahil olduğu bir heyet oluşturulmuştur.

Anılan Başmüdürlükçe, konunun ayrıca denetim elemanları tarafından da tahkiki gerektiği hususunun Gümrük Müsteşarlığına aktarılması üzerine, bahsi geçen hususların Müsteşarlık merkez denetim elemanlarınca incelenip soruşturulmasına başlanılmıştır ve soruşturma halen devam etmektedir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, adı geçen Başmüdürlük nezdinde oluşturulan heyetçe tespit ve incelemeler devam etmekle birlikte, Gümrük Müsteşarlığı merkez denetim elemanlarınca da inceleme ve soruşturma sürdürülmekte olup, konunun savsaklanması ve sürüncemede bırakılmak istenilmesi söz konusu değildir.