T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 02.11.2004
Sayı : 3093

CHP

7/4069

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

MİT Kontr-Terör Dairesi Eski Başkanı Mehmet Eymür'ün yaptığı açıklamalar ışığında, Abdullah Çatlı, Alaattin Çakıcı, Haluk Kırcı, Oral Çelik ve diğer ülkücü olarak tanımlanan kişilerin belirli zamanlarda MİT tarafından kullanılıp kullanılmadığına ilişkin 19.7.2004 tarihinde Sayın Başbakan'a yönelttiğim 7/3318 Esas Numaralı yazılı önergemde yer alan 8. soruya İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu tarafından aynen şu yanıt verilmiştir:

"MİT Müsteşarlığı, Milli Güvenlik istihbaratını Devlet çapında oluşturmak ile görevlendirilmiştir. Bu görevin yerine getirilmesi bakımından diğer gizli servislerde olduğu gibi eleman faaliyetleri, istihbaratın istihsalinde önemli bir unsur teşkil etmektedir. Bu amaçtan hareketle MİT'in kadrolu personeli dışında istihbarat istihsalinde faydalanan elemanlar için yasal dayanak oluşturulmuştur. Yürütülen istihbarat faaliyetlerinin gizliliği ve üstlenilen görevin hayati riskleri de göz önünde bulundurularak ilgili kanun ve iç mevzuatta "Çok Gizli" gizlilik derecesine haiz bulunmakta olup ilgili birimi dışında kalan diğer birimlerce dahi bu tür bilgilerin paylaşılması ve ifşası suç sayılmaktadır. Bu kapsamda Mehmet Eymür tarafından ATİN internet sitesinde yapılan açıklamalar 2937 Sayılı Kanunun 27. maddesi kapsamında suç teşkil etmekte olup, adı geçen hakkında MİT Müsteşarlığınca suç duyurusunda bulunulmuştur." Bu yanıt çerçevesinde:

1. MİT'in kadrolu personeli dışında **istihbarat istihsalinde** faydalandığı elemanlar arasında, hakkında kesin yargı hükmü olan, cinayetten hükümlü veya cinayet işlediği iddiasıyla hakkında dava açılan ve çeşitli suçlar nedeniyle yurtdışında yakalanmaları için hakkında Interpol'e kırmızı bülten çıkarılanların kullanmasının yasal dayanağı var mıdır? Var ise, bu konu hangi hukuksal normlarla düzenlenmiştir ve bu normların içerikleri nedir?

2. MİT, çeşitli suçlardan hüküm ve sabıkası bulunan Abdullah Çatlı, Alaattin Çakıcı, Haluk Kırcı ve Oral Çelik'ten **istihbarat istihsalinde** faydalanmış mıdır? Soru önergemde yer almasına karşın verilen yanıtta Alaattin Çakıcı dışında diğer adı geçen şahısların MİT'le ilişkilerine açıklık getirilmemesi, bu kişilerce yürütülen istihbarat faaliyetlerinin gizliliği ve üstlenilen görevin bu kişiler için taşıdığı hayati risklerinden mi kaynaklanmıştır?
3. Soru önergeme verilen yanıtta, Mehmet Eymür'ün adı geçen kişilere ilişkin ATİN internet sitesinde yaptığı açıklamaların "Çok Gizli" gizlilik derecesindeki bilgilerin paylaşılması ve ifşası kapsamında değerlendirilerek Eymür hakkında MİT Müsteşarlığı tarafından suç duyurusunda bulunulduğunun belirtilmesi, MİT'in Abdullah Çatlı, Haluk Kırcı ve Oral Çelik'ten **istihbarat istihsalinde** faydalandığı anlamına mı gelmektedir?
4. MİT belirtilen kişilerden **istihbarat istihsalinde** faydalanmış ise, suçluları yasa dışı olarak **istihbarat istihsalinde** kullanan MİT yöneticileri hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
5. Herhangi bir işlem yapıldı ise, bunun sonuçları ne olmuştur? Herhangi bir işlem yapılmadı ise, yasaları uygulamayarak suç işleyenleri koruyan yöneticiler hakkında yasal işlem başlatılmamasının gerekçeleri nedir? Bu durum, Anayasada tanımlanan hukuk devleti kavramı ile bağdaşmakta mıdır?
6. 2 Kasım 2004 tarihli ulusal basında yayınlanan gazetelerde soru önergemde adı geçen Haluk Kırcı'nın Mart 2004'te yanlışlıkla tahliye edildikten sonra hiçbir engelle karşılaşmadan Türkiye dışına çıkmasının ardından, aranırken Türkiye'nin Hamburg Başkonsolosluğu tarafından yeşil pasaportunun süresinin 2008 yılına kadar uzatıldığı haberleri yer almaktadır. Hamburg Başkonsolosluğunun Haluk Kırcı'ya ait pasaportun ikinci süre uzatımında da, yine firarda olduğu 1999 yılında olduğu gibi, ilgili makamlara bildirimde bulunmadan uzattığı anlaşılmaktadır. Firarda olan Haluk Kırcıya ait pasaportların mevzuata aykırı olarak süresini uzatan yetkililer kimlerdir, bu kişiler hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? İşlem yapılmadı ise bunun gerekçeleri nedir ve işlem yapmayanlar hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?
7. Firari Haluk Kırcı'ya ait pasaportların süresini yasa dışı olarak iki kez uzatarak görevini kötüye kullanan Hamburg Başkonsolosluğu yetkililerinin işledikleri kişisel bir suç mudur, yoksa Haluk Kırcı'ya yapılan bu ayrıcalıklı işlemler onun **"istihbarat istihsalinde"** kullanılan ve şahsında "çok gizli" bir statü uygulanan kişi olmasından mı kaynaklanmaktadır?