T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12.10.2004
Sayı : 2948

CHP

7/3872

12.10.2004

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sn.Kürşad Tüzmen** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

**Basında yer alan haberlere göre;** Mercedes Benz Türk A.Ş, 1998-2002 yılları arasında ithal ettiği yedek parçaları TSE onayı almadan gümrükten geçirmiştir. Firmanın bu yıllara ait beyannameleri 20 bin civarındadır. Bu beyannamelerden rastgele seçilen 104 tanesi incelemeye alınmış, bu incelemede 63'ünde ithal edilen parçalar için TSE belgesi alınmadığı tespit edilmiştir. Bu beyannamelerle ithal edilen malzemenin oto yedek parçaları, otomobil parçaları olduğu ve **4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasının 3/d maddesine** göre TSE'ne uygunluk belgesine tâbi oldukları halde, bu **standartlık belgesi alınmadan ithal edilmek suretiyle yasaya muhalefet edildiğinden** bahisle Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır.

Açılan davada yargılama sonucunda, suç konusu otomobil yedek parçalarının toplam gümrüklenmiş değerleri tutarı olan **246.064.630.000 TL.'sının 3 katından az olmamak, 6 katından fazla olmamak üzere ağır para cezasına** çarptırılmaları yolunda talepte bulunulmuştur.

İddiaya konu ithalat beyannameleri sayısının 20 bin civarında olduğu nazara alındığında ve dava konusu olan belgelerle kıyaslama yapıldığında; 4926 sayılı Yasaya muhalefetten dolayı doğmuş olan **Hazine zararının asgari 150 trilyonu aştığı** görülmektedir. Bu meblağın son derece ciddi bir rakam olduğu açıktır.

Burada, kamu yönetimi açısından önemli olan husus, idari mercilerin gerekli yasal denetimi yapıp-yapmadıkları noktasında yoğunlaşmaktadır. Yukarıda sözü edilen dosya kapsamına göre ilgili idari birimlerin bu denetimi halen yapmadıkları kanısı doğmuştur. Böyle bir hal kabul edilemez.

**Bu açıklama ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

1-İlgili firmanın 1998-2002 yılları arasında düzenlemiş olduğu ithalat beyannamelerinin sayısı nedir? Gümrük Muhafaza Müdürlüğünün bu konuda düzenlemiş olduğu 2.04.2004 tarih – 1212 sayılı evrak içeriği doğrumudur?

Bu evrak içeriğinde sözü edildiği gibi, ithalat beyannamelerinin, gümrük yetkilileri tarafından müteaddit defalar istenilmesine rağmen, ilgili firma tarafından teslim edilmediği, edilmek istenilmediği, engelleme yaratıldığı yolundaki değerlendirmeler doğrumudur?

**Bu değerlendirmeler doğru ise, ilgili gümrük birimleri bugüne kadar bu belgelere neden el koymamışlardır?**

**Neden göz yummuşlardır?**

**Neden yasal gereğini yapmamışlardır?**

**Bu engellemeyi yapan ve kamu otoritesinin denetimine mukavemet eden firma yetkilileri hakkında neden gerekli suç duyuruları bugüne kadar yapılmamıştır?**

**Yasaların belli firmalar hakkında uygulanmaması hangi gerekçeyle açıklanabilir? Böyle bir âcz ve tutarsızlık hukuk devletlerinde söz konusu olabilir mi?**

2-Bu denetim görevini yapmayan kamu görevlileri hakkında bugüne kadar herhangi bir idari soruşturma açılmış mıdır? Bununla bağlantılı olarak kamu görevlileri hakkında adli sürecin başlatılması sağlanmış mıdır?

Bu sürecin işletilmemesi durumu söz konusu ise, bunun yasal gerekçesi nedir? Ortada çok büyük boyutlara ulaşan hukuksuz bir durumun olduğu yolunda idarenin kendi kayıtlarına intikal eden bulgular söz konusu olmasına rağmen, idare denetim görevini neden yapmamıştır?

Bu denetim görevini yapmayan yetkililer hakkında tarafınızdan neden idari ve adli süreç başlatılmamıştır? Böyle bir süreç, kamu görevlileriyle ilgili firma sorumluları arasında hukuka aykırı birtakım ilişkilerin söz konusu olabileceği ihtimâlini yaratmaz mı? Bu ihtimale rağmen, Bakanlık tarafından neden yasal denetim prosedürü işletilmemektedir?