7/5654

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.GÜM.0.06.00.45.1442-56
Konu : Soru Önergesi

24.05.05*012758

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'ne muhatap 25.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5654-10503/31713 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'ne gönderilen Konya Milletvekili Sn. Atilla KART'ın, Mercedes Benz Türk A.Ş. hakkında, (7/5654) esas numaralı yazılı soru önergesi, Sayın Başbakanımızın bu önergeye kendi adlarına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevap verilmesini talimatlandırmaları üzerine, Başbakanlık'ın 29.04.2005 tarih ve 2006 sayılı yazısı ile Bakanlığıma intikal ettirilerek cevaplandırılması istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesinde yer alan sorulara ilişkin cevaplara ilişikte yer verilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EK: Soru Önergesi Cevabı

Hükümet Meydanı, No: 10, 06100 Ulus – ANKARA
Telefon: (0 312) 306 89 40 Faks: (0 312) 306 89 95
e-posta: bstusul@gumruk.gov.tr Elektronik Ağ: www.gumruk.gov.tr

7/5654

KONYA MİLLETVEKİLİ SN. ATİLLA KART'IN, MERCEDES BENZ TÜRK A.Ş. HAKKINDA, (7/5654) ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNDE YER ALAN SORULARA İLİŞKİN CEVAPLAR

1- 4458 sayılı Gümrük Kanununun 15 inci maddesinin 1 inci fıkrası, "Gümrük vergileri, gümrük yükümlülüğünün doğduğu tarihte yürürlükte olan gümrük tarifesine göre hesaplanır." hükmüne amirdir.

Diğer taraftan, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa göre Kanun eki (II) sayılı listede yer alan kayıt ve tescile tabi motorlu taşıtlar için vergiyi doğuran olay motorlu araç ticareti yapanlar tarafından dahilde satışıdır. Motorlu araç ticareti yapanlar Sanayi ve Ticaret Bakanlığından aldıkları "Garanti Belgesi"ni aslını veya noter tarafından onaylı bir örneğini gümrük idaresine vermek suretiyle ithalatta ÖTV ödemeksizin işlem yaptırmaktadırlar.Söz konusu vergi, bahsi geçen eşyaya ait ÖTV beyannamesinin verildiği vergi dairesine satıştan önce ödenmektedir. Bu aşamada, vergi dairesi ithal edilen araç ile beyanda bulunulan araca ait bilgileri kontrol etmekle yükümlüdür.

Ayrıca, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ilişkin hükümlerin yürütülmesi Maliye Bakanlığı'nın yetkisindedir.

2- Mercedes Benz Türk A.Ş. adına onaylı 46 adet beyanname muhteviyatı eşyayla ilgili olarak yapılan inceleme sonucu, Dahilde İşleme İzni kapsamında yurt dışı edilen eşyanın 4458 sayılı Gümrük Kanununun 177 nci maddesi gereğince tasfiyelik hale geldiği anlaşılmış; eşya kıymetlerinin hazine zararının giderilmesine yönelik olarak mükellefinden tahsili ile tasfiyelik hale gelen eşyanın gümrükten çekilmesi dolayısıyla Gümrük Kanununun 241 inci maddesi uyarınca para cezasının her beyanname için ayrı ayrı uygulanması yoluna gidilmiş; Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğü'nce 46 adedi Mart 2005'te, 1 adedi de Nisan 2005'te olmak üzere 47 adet ceza kararı düzenlenerek mükellefine tebliğ edilmiştir. 4458 sayılı Gümrük Kanununun 241 inci maddesi uyarınca 7.379 YTL usulsüzlüğe ilişkin para cezası, 2.393.914 YTL eşya kıymeti olmak üzere 2.401.293 YTL istenilmiştir.

Ayrıca, Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğü'nce hükmedilen para cezaları ile eşya kıymetlerinin ödenmesine ilişkin Müdürlük tebligatlarına firmaca süresi içerisinde itirazda bulunulmuştur ve mükellef itirazları halen Başmüdürlükçe incelenmektedir.

3- İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü'ne muhatap 23.12.2003 tarihli yazısı ekinde intikal ettirilen e-mail ihbar tutanağında, Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin gümrük idaresinin denetimi altında bulunan antrepolarına aldıkları eşyayı beyanname vermeden üretimde kullandıkları, gümrük işlemlerini daha sonra yaptıkları, antrepoların kapısının 24 saat firmaya açık olduğu, aynı anda sayım işlemi yapılması, gümrük kayıtlarının kontrol edilmesi halinde ortaya çıkacağı ihbar edilmiştir.

Bunun üzerine, 26.12.2003 tarihinde İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü tarafından 5 (beş) ayrı heyet oluşturularak; 2 Gümrük Müdürü, 2 Gümrük Muhafaza Müdürü ve 1 Bölge Amiri başkanlığındaki heyetlerce eş zamanlı olarak firmanın tüm antrepolarında baskın şeklinde yapılan kontrol sonucunda tutulan tutanaklarda, herhangi bir usulsüzlüğün tespit edilmediği ve antrepodaki eşyanın cins ve miktar yönünden stok listelerine uygun olduğu belirtilmiştir.

Yapılan bu uygulamalarla ilgili olarak, soru önergesinde de bahsi geçen, Emniyet Müdürlüğünün **11.03.2005** tarihli 23967 sayılı yazılarına cevaben 11.05.2005 tarihli 23967 sayılı Başmüdürlük yazısı ile bilgi verilmiştir.

Diğer taraftan, Gümrük Müsteşarlığında yer alan söz konusu firmaya ait antrepo kayıtlarının incelenmesi sonucunda, Müsteşarlığa intikal eden 14.12.2003 tarihli ihbar dilekçesine istinaden, Gümrükler Genel Müdürlüğü Makamının Onayı ile, 1 adedi Aksaray Gümrük Müdürlüğü, 4 adedi Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü, 2 adedi Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğü denetiminde bulunan toplam 7 adet özel antreponun derhal

sayım yapılarak kayıtlara uygunluğunun tespiti de dahil olmak üzere ihbarda yer alan hususların incelenmesi ve gerek görülmesi halinde soruşturulması için Müsteşarlık denetim elemanlarına intikal ettirilmiştir.

İhbar konusu ile ilgili olarak adı geçen firmaya ait özel antrepolarda yapılan inceleme sonucunda denetim elemanlarınca düzenlenen İnceleme Raporlarında, özetle söz konusu ihbar mektubunda belirtilen iddialara mesnet olabilecek herhangi bir veriye ulaşılamadığı, yapılan sayımlarda antrepolarda bulunan eşya ile Antrepo Giriş Çıkış defteri ve diğer kayıtlar arasında herhangi bir aykırılığın varolmadığı, Gümrük ve Kaçakçılık Mevzuatına aykırı herhangi bir durumun bulunmadığı ifade edilmiş; yalnızca Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü denetiminde bulunan bir özel antreponun kapısında Müdürlükçe gümrük gözetiminin ve denetiminin sağlanması amacıyla yapılan kurşun mührün korunması hususunda gereken özenin gösterilmediği, bu itibarla Gümrük Kanununun 241/1 maddesinin tatbiki ile Türk Ceza Kanununun 274 üncü maddesi gereğince takibatta bulunulmasının uygun olacağı mütalaasına yer verilen bir İnceleme Raporu Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Bu itibarla Gümrük Müsteşarlığı kayıtlarına giren yukarıda belirtilen ihbar dilekçeleri dışında gerektiği gibi değerlendirilmeyen başkaca bir ihbar dilekçesi bulunmamaktadır.