7/5481

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/ 1375-81161 .2/.5./2005
(300) (317) 01
KONU : 7/5481 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : TBMM Başkanlığının 04.04.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10206- 7/5481-10264 /31155 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Hakkı ÜLKÜ'nün "Ulus Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm Projesi Kararına İlişkin" yazılı soru önergesi hakkında yapılan araştırma neticesinde elde edilen bilgilerden;

24.12.2004 gün ve 25680 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 5272 Sayılı Belediye Kanunu'nun 73 üncü maddesinin "Büyükşehir belediyeleri, büyükşehir belediye sınırları içindeki ilçe ve ilk kademe belediyeleri ve il belediyeleri ile nüfusu 50.000'in üzerindeki belediyeler; kentin gelişimine uygun olarak eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir." hükmü çerçevesinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2005 gün ve 210 sayılı kararı ile; Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planının tamamını, Tarihi Kale içini, Kalenin Doğusunda yer alan bölgeye ait Eski Kent Dokusu Koruma Amaçlı İmar Planı'nın Kuzey Bölümünü, Atıfbey 1. Etap Park ve Rekreasyon Alanı Uygulama İmar Planını, İsmetpaşa Mahallesini ve Roma Hamamını kapsayan bölgenin "Ulusal Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alan Sınırı" olarak kabul edildiği,

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü'nce belirlenen usullere göre, bu kararın görüş alınmak üzere 04.02.2005 gün ve 76/610 sayılı yazı ile bu Kurula iletildiği,

5216 sayılı Yasanın 7 nci, 5272 sayılı Yasanın 73 üncü maddesi çerçevesinde dönüşüm ve gelişim alanları ile ilgili her türlü görev ve yetki büyükşehir belediyelerine ait olduğundan, Altındağ Belediyesince kararın onaylanmasına gerek bulunmadığı, zira Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince alınan kararın, sadece proje alanı sınırına ait olduğu, uygulama imar planı olmadığı,

Sit alanlarındaki her türlü yapılaşmadan sorumlu ve yetkili olan Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca gerekli tedbirler alınacağı için, bu Kurula sunulan proje alanı sınırı hakkında uygulamada boşluk doğmayacağı,

Gelişmekte olan ülkemizde ihtiyaçların da hızla değişmesi sebebiyle eskiden kabul edilmiş planlarla ihtiyaçların karşılanamaz hale geldiği,

Diğer taraftan, iptal edilen planlarda bazı bölgelerde kadastral mülkiyetin esas alınması, yapıların tescili, planla korunan yapıların 2 katlı olması, yıkılmaları durumunda yeni yapılacak yapıların da aynı oturum ve gabaride olması koşulu nedeniyle, vatandaşların plan kararlarına göre uygulamaya geçmek istememesi, mülkiyetin çok parçalı olması sebebiyle

7/5482

yapıların korunamaması, mali yük nedeni ile onarım yapılamaması, binaların işgalciler tarafından yakılması, yıkılması, birden çok kanun ve kurumu ilgilendirmesi, sit alanları için Kültür ve Turizm Bakanlığına ayrılan payın yetersiz olması gibi sebeplerle çöküntü ve mezbelelik hale gelen alanla ilgili olarak 1989'da onaylanan ve % 90 oranında uygulamaya konulamayan projelere devam edilmesi halinde telafisi mümkün olmayan ve projeyi engelleyen yapılaşmalar olacağı dikkate alınarak bu projelerin iptal edilerek yerine yeni proje yapılmasında kamu yararı olduğu görüşüne varıldığı,

anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa