7/7361 -3-

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

2423

Sayı : B.02.0.001/01-2769

01/08/2005

Konu : 7/7361-12700 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a)04.07.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/7361-12700/36380 sayılı yazınız.
b)Başbakanlığın 08.07.2005 tarih ve B.02.KKG.0.12/106-463-2/3317 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Ümmet KANDOĞAN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/7361-12700 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın 26/07/2005 tarih ve B.02.1.DPT.0.08.04-38/3506 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1- DPT Müsteşarlığı'nın 26.07.2005 tarih ve 3506 sayılı yazısı ve eki.(3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

Başbakanlık Merkez Bina Bakanlıklar 06573 ANKARA Tel (0312) 424 00 34 Fax (0312) 419 54 43
e-posta: buro.abdullatifsener@basbakanlik.gov.tr Elektronik Ağ: www.basbakanlik.gov.tr

7/7361 - 4

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PLANLAMA TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞI
İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

8424

SAYI : B.02.1.DPT.0.08.04-38/3506
KONU : Soru Önergesi

26 TEM 2005

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İLGİ: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 8.07.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-463-2/3317 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ile, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen 7/7361 sayılı yazılı soru önergesinin Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER) tarafından cevaplandırılmasının tensip edildiğinden bahisle, önergenin süresi içinde cevaplandırılarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulması ve sonucun bildirilmesi talep edilmektedir.

Söz konusu soru önergesinde yer alan sorular ile ilgili olarak hazırlanan cevaplar ekte yer almaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Dr. Ahmet TIKTIK
Müsteşar

Ek: 7/7361 Sayılı Yazılı Soru Önergesine Ait Cevaplar

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 26.7.2005
Sayı 2736

Adres : Necatibey Caddesi No. 108 06100 / ANKARA
Tel : 0 (312) 294 62 10 - 294 62 30
0 (312) 294 50 00
Fax : 0 (312) 294 62 77

7/7361-6-

7/7361 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK HAZIRLANAN CEVAPLAR

2425

Sorular:

58. ve 59. Hükümetin Acil Eylem Planında yer alan faaliyetler arasında KYR-45 Kodu ile Kanun gerekçelerinde kanunun getireceği fayda ve maliyetlerin yer alacağı belirtilmiş ve 2005 yılı Mart ayında yayınlanan Acil Eylem Değerlendirme Raporunda bu faaliyetlerin tamamlandığı ifadesi yer almıştır. Gerek Bakanlar Kurulu aracılığı ile gerekse milletvekilleri aracılığı ile TBMM'ye sunulan Kanun Tasarı ve Tekliflerin gerekçelerinde Kanunun getireceği fayda ve maliyetler yer almamaktadır.

Bu çerçevede;

1- ***TBMM'ne Başbakanlık tarafından sevk edilen Kanun gerekçelerinde, Kanunun getireceği fayda ve maliyetlerin yer almamasını ancak buna rağmen Acil Eylem Planında gerçekleşen faaliyetler arasında yer almasını nasıl değerlendiriyorsunuz?***

2- ***Bundan sonra Başbakanlık tarafından TBMM'ne sevk edilen Yasa Tasarılarının gerekçelerinde bundan sonra Kanunların getireceği fayda ve maliyetler yer alacak mıdır?***

Cevaplar:

Acil Eylem Planının, Başbakanlığın sorumluluğundaki KYR-45 Kodlu faaliyetinde; *"Kanun gerekçelerinde kanunun getireceği fayda ve maliyetlerin yer alacak"* denilmektedir. Süresi **"sürekli"** olarak belirtilen faaliyet konusunda yapılacak işlem olarak "Kanun Değişikliği" öngörülmektedir.

12.10.2003 tarihinde kabul edilen ve Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Gelir ve giderleri etkileyecek kanun tasarıları " başlıklı 14 üncü maddesinde; *"Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleri; kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tasarılarının getireceği malî yükü, ödenek türleri itibarıyla orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplar ve tasarılara eklerler. Sosyal güvenliğe yönelik kanun tasarılarında ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilir. Ayrıca, bu kanun tasarılarına Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı veya Hazine Müsteşarlığının görüşleri eklenir"* hükmü yer almaktadır.

15.07.2004 tarihinde TBMM'de kabul edilen 5227 sayılı Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde de bu konuda düzenleme yapılmıştır. 5227 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin c bendinde; *"Yapılacak yeni düzenlemeler ve kurulacak birimler için düzenleyici etki analizi yapılır"* hükmü yer almaktadır. Ancak, bilindiği üzere TBMM'de kabul edilen söz konusu Kanun, Cumhurbaşkanlığınca yeniden görüşülmek üzere TBMM'ye iade edilmiş ve yürürlüğe girememiştir.

54

2486

Bununla birlikte, Başbakanlık tarafından; kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu Kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik Taslağı" hazırlanmış olup, Taslakta düzenleyici etki analizine ilişkin hükümler yer almaktadır.

Diğer taraftan, Soru Önergesinde söz konusu edilen Mart 2005 tarihinde basılmış Acil Eylem Planı Uygulama Sonuçları Raporunda; yapılacak işlem olarak "Kanun Değişikliği" öngörülen KYR-45 Kodlu faaliyet ile ilgili olarak "2 Yıllık Kısmı Tamamlandı" denilmektedir. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda ve iade edilmiş olmasına rağmen 5227 sayılı Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanunda bu konuda düzenlemeler yapılmış olması, Başbakanlık tarafından yine bu konuda Yönetmelik Taslağı hazırlanmış olması, böylece Hükümet tarafından yapılması gerekenlerin büyük ölçüde yerine getirilmiş olması, faaliyetin "2 yıllık kısmının tamamlandığı" konusundaki değerlendirmeye esas teşkil etmektedir. Faaliyet süreklilik arz eden bir nitelikte olduğundan, "2 yıllık kısmı tamamlandı" şeklindeki bir değerlendirme faaliyetin bütünüyle tamamlandığını göstermemekte, ancak bu süre zarfında yapılması gerekenlerin Hükümet tarafından büyük ölçüde yerine getirildiğini ifade etmektedir.