T.B.M.M.
CÜMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 19.10.2004
Sayı : 3005

CHP

7/3963

19.10.2004

TBMM Başkanlığına

--Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Hükümet-MİT-Emniyet-Yargı ilişkilerindeki hukuk dışı sürecin araştırılması amacıyla tarafımızdan TBMM Başkanlığına araştırma önergesi verilmiştir.

Bu ilişkiler kapsamında **Sedat Peker'e** yönelik operasyonlar esnasında, adı geçenin adamlarına 7 adet tabanca ruhsatı verildiği, bu ruhsatlardan 2'sinin **Bilecik Valisi Ayhan Çevik** tarafından verildiği İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından açıklanmış, diğer 5 ruhsat için ise herhangi bir açıklama yapılmamıştır. **Salt bu vakıa dahi**, yukarıda sözü edilen araştırma önergesinde ileri sürülen hususların haklılığını doğrulamaktadır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

İstanbul Emniyet Müdürlüğünün yaptığı açıklamaya göre ortaya çıkartılan 5 adet ruhsatlı tabanca, **hangi Valilik tarafından, ne zaman, kimin imzasıyla ve kimlere verilmiştir?**

Silah taşıma ve bulundurma ruhsatı verilmesinin esasları nedir? İlgili Valilik, silah ruhsatı vermeden evvel o kişiyle ilgili araştırma bilgilerini Emniyet'ten-Organize Suçlar Şubesinden istediğine, bu birimler olumlu görüş bildirdikleri takdirde ilgili Valiliğin bu ruhsatı vermesi gerekmesine göre; bu son olayda **"olumlu görüş"** bildiren Emniyet görevlileri hakkında herhangi bir idari ve adli işlem yapılmış mıdır? Bu oluş şekline göre, olumlu görüş bildiren Emniyet yetkilileriyle, ruhsat verilen kişiler arasında herhangi bir yasa dışı ilişki bulunup-bulunmadığı yönünde herhangi bir idari soruşturma yapılmış mıdır?

Bu yönde bir idari soruşturma yapılmışsa, sonuçları nedir?