T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04.11.2004
Sayı : 3109

CHP

7/4100

04.11.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ;7/799 sayılı yazılı soru önergeme İçişleri Bakanlığı'nın vermiş olduğu 24.7.2003 tarihli cevap.

Bilindiği gibi Anayasa'nın 138/4. maddesine göre;
yasama ve yürütme organlarıyla İdare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve İdare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

Hukuk devletinin temel vasfı, yargının bağımsız olması ve bağlı olarak yargı kararlarının etkin olmasıdır.

58 ve 59. Hükümetler döneminde ise; maalesef bir taraftan **"niteliksiz kadrolaşma"** yoluyla **kurumların içi boşalmış-boşaltılmış**, kurumlar işlevini yapamaz hale gelmiş, diğer taraftan ise yargı kararları amaca uygun bir şekilde uygulanmamış, savsaklanmış ve sürüncemede bırakılmıştır.

1998 yılı Ağustos ayından Mart 2003 tarihine kadar İstanbul Emniyet Müdürlüğü Organize Suçlar Şube Müdürlüğü görevini yürüten ve 3. sınıf emniyet müdürü olan **Adil Serdar Saçan** ve **Ahmet İhtiyaroğlu** hakkında da benzer hukuka aykırı uygulamalar, **birkaç defa iptal kararı alınmış olmasına rağmen İdare tarafından kararlılıkla sürdürülmektedir.** Böyle bir uygulamanın hukuk devleti anlayışı içinde yeri olmayacağı gibi, bu tür uygulamalar kamu yönetimi ciddiyetiyle de bağdaşmaz.

Adı geçen hakkında Konya 2. İdare Mahkemesinin 2003/934-2004-403 ve 2004-258 esas sayılı kararlarıyla iptal ve yürütmenin durdurulması kararları verilmiş olmasına rağmen; görevine iade edilmediği gibi, **birikmiş özlük haklarının da iade edilmediği haricen öğrenilmiştir.** Devamında da, her türlü hukuk kuralları ve zaman aşımı süreleri ihlâl edilerek geçmişe doğru olaylar tek taraflı ve soyut iddialarla dayanaksız olarak gündeme getirilerek, İdare tarafından bir defa daha **"meslekten çıkarma"** cezası uygulaması yapılmıştır. Bu uygulamalar yapılırken 1 aylık sürelere uyulmamış, hukuk devletinde olmaması gereken **keyfi ve hukuka aykırı uygulamalarla kişisel ve hasmane tutumlar ısrarla sürdürülmüştür. Kin, garez ve husumet duygularıyla İdari işlem tesis edilmeye devam edilmektedir.**

Açıklaması yapılan bilgiler ve olay safahatı karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Adil Serdar Saçan hakkında iptale yönelik yargı kararları tesis edildikten sonra, aradan uzun süre geçmiş olması ve zaman aşımı süreleri çoktan bitmiş olmasına rağmen, geçmişe yönelik olarak dayanaksız suçlamalarla yeni idari işlemler tesis edilmesi; kamu yönetimi ciddiyetiyle bağdaşır mı?

Bu tür uygulamalar, yargı kararlarının savsaklanması ve sürüncemede bırakılması anlamına gelmez mi?

2-Konya 2. İdare Mahkemesinin 2003/934 -2004/403 sayılı kararı 12.5.2004 tarihinde Bakanlığa tebliğ edildiği halde neden 30 günlük süre içinde uygulanmamıştır? Adı geçenin özlük hakları neden ödenmemiştir?

Adı geçenin ödenmeyen özlük haklarının tutarı nedir?

Konya 2. İdare Mahkemesinin 2004/258 sayılı yürütmenin durdurulması kararı neden hemen uygulanmamıştır?

Konya 2. İdare Mahkemesinin **Ahmet İhtiyaroğlu'yla** ilgili 15.4.2004 tarih-404 sayılı kararı Bakanlığa 12.5.2004 tarihinde tebliğ edildiği halde neden 2.5 ay bekletilerek, 1 aylık yasal süre içinde uygulanmamıştır?

3-Adil Serdar Saçan hakkında en son tesis edilen 8.7.2004 tarih-47 sayılı meslekten çıkarma kararı yürürlüğe girmeden evvel, yukarıda sözü edilen **iptal ve yürütmenin durdurulması kararları yürürlükte olduğuna göre;** hangi hukuki gerekçelerle özlük hakları ödenmemiştir?

Bu ödemeyi engelleyen kamu görevlileri hakkında neden İdari ve adli süreç işletilmemiştir? Böylesine bariz ve fâhiş hukuk ihlâllerine rağmen Emniyet Genel Müdürü Gökhan Aydıner ve diğer ilgililer hakkında neden soruşturma izni verilmemiştir?

Adil Serdar Saçan hakkında meslekten çıkarmayı gerektiren bir eylem olmamasına, adı geçenin işkence yaptığı, çıkar ilişkileri içine girdiği, polislik mesleğinin vakar ve haysiyetine uygun davranmadığı yolunda **hiçbir şekilde kesinleşen idari işlem ve adli kararın** bulunmadığı ilgi önergeyle de sabit olmasına göre, hangi hukuki gerekçeyle **meslekten çıkarma yolunda yeni bir işlem tesis edilebilmiştir?**

4- Anayasa'nın 17. maddesinde düzenlemesi yapılan **kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığının korunması,**

36. maddesinde düzenlemesi yapılan **hak arama hürriyetinin ihlâli,**

40. maddesinde düzenlemesi yapılan **temel hak ve hürriyetlerin korunması,**

41. maddesinde düzenlemesi yapılan **ailenin korunması,**

ve en nihayet 138/4. maddede düzenlemesi yapılan yargı kararlarının uygulanması zorunluluğunu ihlâl anlamına gelen bu haksız ve hukuka aykırı uygulamalara ne zaman son verilecektir?

5-Bütün bu haksız ve hukuka aykırı uygulamaların sebebinin, **Adil Serdar Saçan'ın** Organize Suçlar Şube Müdürü olduğu dönemde **27-28-29-30 Nisan 1999** tarihlerinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Belediyeye bağlı Belediye İktisadi Teşekküllerine yönelik olarak yaptığı operasyonlardan kaynaklandığı yolunda yapılan değerlendirmelere nasıl bir açıklama getirilebilir?

Kin, garez ve husumet duygularıyla idari işlem tesisi ve kamu yetkisinin kötüye kullanılması anlamına gelen bu tür uygulamalar, hukuk devleti kavramıyla ne ölçüde bağdaşabilir?