

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.12.0.APK.0.07-211-
Konu : Yazılı Soru Önergesi

/2469

.04/2005

29 NISAN 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 11.04.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-435/1685 sayılı yazısı ile alınan, 06.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/5497-10293/31231 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Erdal KARADEMİR'e ait 7/5497 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

EKLER:

1 - Görüş (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Erdal KARADEMİR****İzmir Milletvekili****Esas No****: 7/ 5497**

AKP Bursa Milletvekili ve Grup Başkanvekili Faruk ÇELİK tarafından TBMM'ne verilen ve "Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu"na 04.03.2005 tarihinde kabul edilen, "Mera Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" teklifi ile 4342 sayılı Mera Yasası'nda önemli değişiklikler öngörülmekte ve meraların yanı sıra yaylalar ve kışlaklar da imara açılarak, üzerlerindeki kaçak yapılar ve işgaller bağışlanmaktadır.

Meralarımızın, yaylalarımızın ve kışlaklarımızın bozulmadan korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanarak gelecek kuşaklara taşınması gerekirken "herkesin ortak ve genel yararlanmasına açık" ve özel mülkiyete konu olamayan bu tür alanlarımızın hızla elden çıkartılmasına yol açacak düzenlemeler TBMM'nin önüne getirilmeye devam etmektedir.

Bu anlamda;

SORU 1) Hükümetinizce, AKP Bursa Milletvekili ve Grup Başkanvekili Faruk ÇELİK tarafından verilen yasa değişikliği teklifinin, Bursa Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kalan, Özlüce, Ertuğrul, Alaattin köyleri meralarının EMİR Kooperatifine devri ve Toplu Konut amacıyla tahsisi ile ilgili olduğu iddiaları doğrumu dur?

SORU 2) Evvelce açılan davalarda Hazine adına tesciline veya mera, yaylak ve kışlak olarak sınırlandırılmasına karar verilen ve kesinleşen Mahkeme kararlarına konu kaç adet taşınmaz bulunmaktadır ve bunların, illere göre dağılımı nedir? Eğer, söz konusu yasa değişikliği TBMM'de kabul edilerek yürürlüğe girerse, hangi kooperatifler ve kişiler bundan yararlanacaktır?

SORU 3) Mera, yaylak ve kışlaklardan kanun gereği yararlanma hakkı bulunan köylülerin bu yasa değişikliğine ihtiyaçları var mıdır?

SORU 4) Anayasa, Türk Medeni Kanunu, Kadastro yasası, Mera Yasası ve Yüksek yargı kararlarına rağmen Meraların, yaylakların ve kışlakların özel mülkiyete konu olmaları olanaklı mıdır? Değilse bu değişikliğe neden gereksinim duyulmuştur.

SORU 5) 4342 sayılı mera yasasının 19. maddesinin 3. fıkrasına göre, "muhtar ve belediye başkanlarına, mera, yaylak ve kışlaklara tecavüz olduğu takdirde, bakanlık, valilik veya kaymakamlığa bildirmekle" yükümlü kılınmışlardır. Bugüne kadar Bakanlık, Valilik ve Kaymakamlıklara kaç adet ihbar ve başvuruda bulunulmuştur? Bunlarla ilgili ne tür işlemler yapılmıştır?

SORU 6) Gelineen değişiklikle işgalcilere karşı dava açma yolu kapatılmaktadır. Bu durumda meralar, yaylaklar ve kışlaklar nasıl korunacaklardır? Bu alanların korunmasına ilişkin ne tür önlemler alınması düşünülmektedir?

CEVAP 1-2-3-4-5-6) Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde kalan Özlüce (Alattinbey) köyleri ile Ertuğrul köy meraları 4342 Sayılı Mera Kanunu yayımlanmadan önce imar planı uygulamaları içerisine alınmış olup, 2003 yılında Emir Kooperatif ve Büyükşehir Belediyesinde tahsis amacı değişikliği 14 madde hükümlerine göre talep edilmiş ve bu hüküm uygulanmıştır. Uygulama sonucunda aynı madde kapsamında 20 yıllık ot bedeli alınarak hazine adına tescil edilmiştir.

Belediye sınırları içerisinde yer alan ve Belediye tüzel kişiliklerine arazi olarak kaydedilen 55 parsel hakkında Milli Emlak Müdürlüğü (Hazine) tarafından dava açılmış mahkeme bu parsellerin mera olduğuna karar vermiştir. Mahkemenin bu kararına istinaden Mera

Sicil Kütüğüne Tescil edilmiş, şu anda kayıtlarda mera olarak görülmektedir. Bu alanlar kayıtlarda mera olmasına rağmen belediye imar sınırları içerisinde yer almakta park, arsa, otogar vb. şekilde değerlendirilmektedir. Mera Kanununda yapılan 5178 sayılı değişiklikle geçici 3. maddeye göre Belediyelerin tahsis amacı değişikliği talebi halinde değerlendirilecek Mera parselleridir.

4342 Sayılı Mera Kanununun 19. maddelerinin 3. fıkrasına göre yapılan tecavüzlere karşı 450 adet civarında 3091 Sayılı yasanın uygulanması için başvuruda bulunulmuştur.