7/5118

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
467

07/05/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 14/03/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-9760 sayılı yazınız,
b) 25/03/2005 tarihli ve 309 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5118 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/5118

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5118 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anayasa'nın "Yasama dokunulmazlığı" kenar başlıklı 83. maddesinde, seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclisin kararı olmadıkça tutulamayacağı, sorguya çekilemeyeceği, tutuklanamayacağı ve yargılanamayacağı; ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14. maddesindeki durumların bu hükmün dışında olduğu, ancak, bu halde yetkili makamın durumu hemen ve doğrudan doğruya Türkiye Büyük Millet Meclisine bildirmek zorunda olduğu; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesinin, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılacağı; üyelik süresince zamanaşımının işlemeyeceği;

25/02/2003 tarihli ve 4811 sayılı Vergi Barışı Kanununun 14. maddesinde, "1. Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesinde sayılan fiilleri 31.8.2002 tarihinden önce işleyenler hakkında Cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmaz, soruşturma aşamasında olanlar için takibat yapılmaz, açılmış bulunan kamu davaları ortadan kaldırılır ve kesinleşmiş mahkûmiyet kararları infaz edilmez.

2. Anılan Kanunun 359 uncu maddesinin (b) fıkrasının (1) numaralı bendindeki "Defter, kayıt ve belgeleri yok edenler veya defter sahifelerini yok ederek yerine başka yapraklar koyanlar veya hiç yaprak koymayanlar veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleyenler", (2) numaralı bendindeki "belgeleri sahte olarak basanlar" hakkında (1) numaralı fıkra hükümleri uygulanmaz ve bahsi geçenler bu Kanunun 7, 8 ve 9 uncu madde hükümlerinden yararlanamaz.

3. İşlenen kaçakçılık suçlarından dolayı vergi ziyaına sebebiyet verildiği hallerde, (1) numaralı fıkra hükümlerinden yararlanılabilmesi için; salınan vergi ve kesilen cezalar ile gecikme faizi ve zamlarının, bu Kanunun yürürlüğünden önce ya da bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak suretiyle öngörülen süre ve tutarda tamamen ödenmiş olması ve bunlara karşı idari yargı yerlerinde dava açılmaması veya açılan davalardan vazgeçilmesi şarttır."

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının, soru önergesinde adı geçen Bakan hakkında 213 sayılı Vergi Usul Kanununa muhalefet suçuyla ilgili 2003/3589 hazırlık sayılı dosyasının, Anayasa'nın 83. maddesi çerçevesinde, Başsavcılığın, 2003/602 K. sayılı fezlekesiyle 17/11/2003 tarihli yazı ekinde Bakanlığımıza gönderildiği;

Soru önergesinde adı geçen kişilerden altısı hakkında 213 sayılı Kanuna muhalefet suçundan; İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesine açılan davada 17/10/2003 tarihinde, kamu davasının ortadan kaldırılmasına;

Yargıtay Onbirinci Ceza Dairesinin 10/05/2004 tarihli ilâmıyla söz konusu Kararın eksik soruşturma gerekçesiyle bozulmasına;

Mahkemesince yeniden yapılan yargılama sonunda 24/12/2004 tarihli ve 2004/230 Esas 2004/281 Karar sayılı Kararla da sanıklar tahakkuk eden vergi ve cezaları ödediklerinden, 4811 sayılı Kanunun 14. maddesinin birinci fıkrası uyarınca kamu davasının ortadan kaldırılmasına

Karar verildiği;

7/5118

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Müdahil Hazine vekilince temyizden vazgeçildiğinden bahsi geçen Kararın 02/02/2005 tarihinde kesinleştiği;

Soru önergesinde bahsi geçen 1997 yılına ait ve 974.661.912.540-TL. vergi cezasını gerektiren eyleme ilişkin olarak 213 sayılı Kanuna aykırılık suçundan, önergede adı geçen kişilerin de aralarında bulunduğu dokuz sanık hakkında Fatih Cumhuriyet Başsavcılığınca 11/12/2002 tarihli ve 2002/12969 Hazırlık 2002/683 Karar sayılı fezleke düzenlenerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; bu fezleke ve ekindeki soruşturma evrakına istinaden İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 30/12/2002 tarihli ve 2002/60678 Hazırlık, 2002/590-1847 İddia sayılı iddianameyle açılan kamu davasında, İstanbul 3. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 25/02/2004 tarihli ve 2003/18 Esas 2004/103 Karar sayılı Kararla, sanıkların 4811 sayılı Kanun kapsamında, 3.958.807.000.000-TL. tutarındaki vergi borçlarının tümünü vergi cezalarıyla birlikte 11/06/2003 tarihinde ödedikleri ve davaya konu faturaların sahte sayılmasını gerektirecek hukuken itibar edilebilir bir tespit yapılamadığından bahisle beraat kararı verildiği; müdahil vekilince bu Kararın temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay Onbirinci Ceza Dairesinin 18/10/2004 tarihli ve 2004/6165 Esas 2004/7451 Karar sayılı ilâmıyla sanıkların sorguları yapılmadan beraat kararı verilemeyeceği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verildiği; bozma kararı üzerine davanın aynı Mahkemenin 2004/505 esas sırasına kaydedildiği ve duruşmasının tensiple 31/05/2005 tarihine bırakıldığı; bu itibarla dosyanın halen derdest olduğu;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 11/04/2005 tarihli ve 2005/673 CM sayılı yazısının incelenmesinden;

Anayasanın 83. maddesi uyarınca Bakanlığımıza intikal ettirilen fezlekenin de 23/12/2003 tarihli ve 57338 sayılı yazımız ekinde Başbakanlığa sunulduğu Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Anlaşılmıştır.

Öte yandan; 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi mahremiyeti" kenar başlıklı 5. maddesinde, vergi muameleleri ve incelemeleriyle uğraşan memurlar, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay'da görevli olanlar, vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenler ile vergi işlerinde kullanılan bilirkişilerin, bu görevlerinden ayrılsalar dahi, görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine mütaallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması gereken diğer hususları ifşa edemeyecekleri ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef'ine kullanamayacakları hükme bağlandığından; vergi muameleleri ve vergi incelemeleriyle uğraşan Maliye Bakanlığı memurlarının, öğrendikleri sırları veya gizli kalması gereken diğer hususları ifşa edemeyeceklerinden ve bu hükme aykırı hareket edenler hakkında 213 sayılı Kanunun 362. maddesi uyarınca Türk Ceza Kanununun 198. maddesinde yazılı cezanın iki katı hükmolunacağından; soru önergesindeki 213 sayılı Kanunun 5. maddesiyle hükme bağlanan vergi mahremiyeti kapsamına giren bilgilere ilişkin açıklama yapılmasının hukuken mümkün olmadığı; Maliye Bakanlığının 06/04/2005 tarihli ve 015368 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan