T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12.01.2005
Sayı : 3530

CHP

7/4717

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı, Başbakan sayın **Recep Tayyip Erdoğan'ın** yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

4634 sayılı Şeker Kanununun Geçici 8. maddesi; **"Uluslararası kuruluşlar ile yapılan anlaşmalar çerçevesinde, Bakanlar Kurulu, Kurum ve organlarının görev, yetki ve görev süresini 31.12.2004 tarihinde yeniden belirler."** şeklinde olmasına rağmen, 2004/8330 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının Eki Kararın 1. maddesi ile; Şeker Kurumu ve hizmet birimlerinin görev süresinin 31/12/2004 tarihi itibariyle sona erdirilmesi, Şeker Kurulunun görev, yetki ve görev süresinin ise 31/12/2006 tarihine kadar uzatılması kararlaştırılmıştır. Alınan bu Kararla bağlantılı olarak;

1. 4634 sayılı Şeker Yasasının 7. maddesi ile kurulan kamu tüzel kişiliğine sahip Şeker Kurumunun tüzel kişiliğini Bakanlar Kurulu kararı ile kaldırmak mümkün müdür? Bu kararla Bakanlar Kurulu, kendisine 4634 sayılı Yasanın Geçici 8. maddesi ile verilen yetkileri aşmış mıdır?

2. 4634 sayılı Şeker Yasasının Geçici 8. maddesi, Bakanlar Kurulunun yetkisini, Uluslararası kuruluşlar ile yapılan anlaşmalar ile ilişkilendirmiştir. Avrupa Birliği ilişkilerinde ve Dünya Ticaret Örgütü müzakerelerinde ya da IMF ile yaşanan gelişmelerde Kurumun kaldırılmasını gerektirecek bir gelişme mi olmuştur?

3. Avrupa Birliği'ne üyelik müzakerelerine başlayacağımız böylesine önemli bir dönemde, tarım konusunun da derogasyonlar kapsamına alındığı bilinmekte iken, şeker gibi hassas bir tarım ürününde ihtisas kurumunu ortadan kaldırmak sizce doğru mudur?

7/4717

4. Yerli sermaye ile serpilip büyüyen pancar şekeri sanayiinin, yabancı sermaye sahibi bir avuç nişasta bazlı şeker üreticisine; 400 bin pancar üreticimizin, genetiği ile oynamış mısır üreten Amerikalı üreticiye tercih edilmesi sizce doğru mudur?

5. Yakınlarınız yada birlikte iş ilişkisi veya ticari ilişki içinde bulunduğunuz kişi ya da gruplar nişasta bazlı şeker üretiyor mu, ya da kullanıyor mu?

6. 2004/8330 sayılı Karar, 2006 Yılı sonunda Kurulun devamına imkan verecek bir hüküm içermiyor. Bir başka deyişle Kurul da 2006 yılı sonunda lağvedilecek anlamını taşıyor. Şeker pancarı üreticisi ve buna dayalı sanayii birçok ülkede ciddi önlemlerle korunur ve desteklenirken, Türkiye bu sektörü feda mı ediyor?

7. Yılda 1 Milyar ABD Doları katma değer yaratan, 2,3 Milyar ABD Doları değerinde ekonomik büyüklüğe sahip olan şeker sektörünün ve üreticilerinin sorunları, Hükümetin öncelikleri arasında mı?

8. Hizmet birimlerinin görev süresinin sona erdirilmesiyle Kurulun aktif çalışması fiilen engellenmiyor mu?

9. Kurum tarafından hangi Şirketlere ceza verilmiştir? Verilen cezaların muhatapları kimlerdir? Bu muhatapların, sizinle bir görüşmesi olmuş mudur?

10. Ekim – 2004 ayında Kurumun Amylum Şirketi'ne 11 Trilyon Türk Lirası para cezası verdiğine ilişkin haberler basında yer almıştı. Aldığınız karar sonucunda Kurum feshedilmiş oluyor? Bu Şirkete kesilen para cezasının durumu ne olacak? Bu cezayı kim tahsil edecek?