7/3886,

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 2002 05/11/2004
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 26.10.2004 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7447 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Yozgat Milletvekili Sayın Emin KOÇ ve İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN'e ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

Dağıtım:
Gereği :
- TBMM Genel Sekreterliği
  (Kanunlar ve Kararlar Dai.Bşk.)
  Ek: 2 Yazı (2 Nüsha)

Bilgi :
- Başbakanlık
  (Kan.ve Kar.Gen.Müd.)
  Ek: 2 Yazı

YOZGAT MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİN KOÇ'UN 7/3886 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

SORU 1 :

Yozgat Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü emrinde görevli Mehmet GÖNÜL, Yusuf ANTEPLİOĞLU, Bünyamin KIZILKAYA, Satılmış AKDEMİR, Bilal ÖNAL ve Veysel AKBULUT müfettiş raporuyla yolsuzluk yaptığı belirlenerek Kırşehir, Kars, Bitlis, Kayseri ve Çorum'a tayin edilmişlerdir. Dönemin Yozgat Valisi Hüzeyin ÖNAL'ın da onayı bulunan tayin emrine rağmen 6 kamu görevlisi Bakanlığınız döneminde görevlerine iade edilmişlerdir. Vali görüşü, müfettiş raporu ve yargı'nın iade istemini ret etmesine rağmen yolsuzluk yaptığı belirlenen 6 kamu görevlisi hangi gerekçeyle eski görevlerine iade edilmişlerdir?

CEVAP 1 :

Söz konusu soru önergesi ile ilgili olarak Teftiş Raporuna istinaden atamaları yapılan personelden;

a) Yozgat Çocuk Yuvasında Kuruluş Müdürü olarak görev yapmakta iken, 27.03.2002 tarih ve 367 sayılı atama kararı ile Siirt Evren Mahallesi Toplum Merkezine Öğretmen olarak naklen atanan Mehmet GÖNÜL, 23.10.2003 tarih ve 655 sayılı atama kararı ile Kırşehir Çocuk Yuvasına Öğretmen, Teftiş Kurulu Başkanlığının 12.07.2004 tarih ve 1762 sayılı görüş yazısına istinaden 22.07.2004 tarih ve 738 sayılı atama kararı ile Yozgat Yetiştirme Yurduna Öğretmen, (isteği üzere 27.10.2004 tarih ve 13649 sayılı onay ile emekliye sevki uygun görülmüştür).

b) Yozgat Yetiştirme Yurdunda Kuruluş Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta iken, 10.04.2002 tarih ve 452 sayılı atama kararı ile Van Kız Yetiştirme Yurduna Öğretmen olarak naklen atanan Yusuf ANTEPLİOĞLU, 03.10.2003 tarih ve 548 sayılı atama kararı ile Kırşehir Çocuk Yuvasına Öğretmen, Teftiş Kurulu Başkanlığının 12.07.2004 tarih ve 1762 sayılı görüş yazısına istinaden 22.07.2004 tarih ve 752 sayılı atama kararı ile Yozgat Çocuk Yuvasına Öğretmen.

c) Yozgat Yetiştirme Yurdunda Sosyal Çalışmacı olarak görev yapmakta iken, 10.04.2002 tarih ve 451 sayılı atama kararı ile Ağrı İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne Sosyal Çalışmacı olarak naklen atanan Bünyamin KIZILKAYA, Teftiş Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 tarih ve 2039 sayılı görüş yazısına istinaden (ek- 01.09.2003 tarih ve 367 sayılı atama kararı ile Yozgat Çocuk Yuvasına Sosyal Çalışmacı.

d) Yozgat Yetiştirme Yurdunda Öğretmen olarak görev yapmakta iken, 10.04.2002 tarih ve 449 sayılı atama kararı ile Bitlis Çocuk Yuvasına Öğretmen olarak naklen ataması yapılan Satılmış AKDEMİR, Teftiş Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 tarih ve 2039 sayılı görüş yazısına istinaden 01.09.2003 tarih ve 368 sayılı atama kararı ile Yozgat Çocuk Yuvasına Öğretmen.

e) Yozgat Çocuk Yuvasında Öğretmen olarak görev yapmakta iken, 10.04.2002 tarih ve 453 sayılı atama kararı ile Şanlıurfa Süleymaniye Toplum Merkezine Öğretmen olarak naklen atanan Bilal ÖNAL, 23.10.2003 tarih ve 669 sayılı atama kararı ile Kayseri Yetiştirme Yurduna Öğretmen, Teftiş Kurulu Başkanlığının 12.07.2004 tarih ve 1762 sayılı görüş yazısına istinaden 22.077.2004 tarih ve 753 sayılı atama kararı ile Yozgat Yetiştirme Yurduna Öğretmen.

f) Yozgat Çocuk Yuvasında Kuruluş Müdür Yardımcısı olarak görev yapmakta iken, 10.04.2002 tarih ve 450 sayılı atama kararı ile Tunceli İl sosyal Hizmetler Müdürlüğüne Öğretmen olarak naklen atanan Hacı Veysel AKBULUT, 06.10.2003 tarih ve 583 sayılı atama kararı ile dilekçesi ve ihtiyaca binaen Çorum Çocuk ve Gençlik Merkezine Öğretmen olarak naklen atanmış olup, adı geçenin dilekçesi olmasına rağmen Yozgat iline her hangi bir atama yapılmamıştır.

SORU 2 :

Yolsuzluk yaptığı müfettiş raporu ile belirlenen bu 6 kamu görevlisi hakkında Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğü veya Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma yapılmakta mıdır?

CEVAP 2 :

Görevi İhmal ve Görevi Suiistimal suçlamaları ile haklarında kamu davası açılarak cezalandırılmaları istenen kamu görevlileri Yozgat Asliye Ceza Mahkemesine açılan dava sonucunda Mahkemenin 17.04.2003 tarih ve Esas No: 2003/66, Karar No: 2003/197 sayılı kararı ile beraat etmişlerdir. Bilindiği üzere Yargı tarafından suçsuz bulunan adı geçenler hakkında yeni bir durum (iddia) olmadan yeni bir soruşturma açılması imkanı bulunmamaktadır.

SORU 3 :

Bu 6 kamu görevlisi hakkında soruşturma yoksa geçmişteki yolsuzluk suçlaması ortadan mı kalkmıştır? Soruşturma ortadan kalkmış ise hangi gerekçeyle?

CEVAP 3 :

Yukarıda belirtildiği üzere, adı geçenlerin isnat olunan suçlamalar ile ilgili olarak yapılan yargılamaları sonucunda suçlu olmadıkları Yargı kararı ile kesinleştiğinden haklarında yeniden idari ve adli işlem yapılması gereği bulunmamaktadır.

SORU 4 :

Yozgat'taki görevlerine döndürülen 6 kamu görevlisi hakkında yolsuzluk yaptığı müfettiş raporlarıyla sabit görülmesine rağmen eski görevlerine iade edilmeleri, yapanlara "cesaret" devlete "zafiyet" vermez mi?

CEVAP 4 :

Soru Önergesinde yolsuzluk yaptığı iddia edilen adı geçenlerin görevi ihmal ve görevi suiistimal suçlamalarından adli yargıda beraat etmeleri ve kararın kesinleşmesi üzerine suçlamalar gerçeklik niteliğini kaybettiğinden, soruşturma raporu üzerine adı geçenlerin başka illere atanması ile ortaya çıkan mağduriyetleri, ilgililerin eski görev yaptığı ilde farklı kuruluşlara atamaları yapılarak giderilmeye çalışılmıştır. Takdir edileceği gibi yapılan işlem tamamen adli yargıda beraat eden bir kısım personelin aile birlikteliklerinin (ana-baba-çocuk) sağlanmasına yöneliktir.

SORU 5 :

Yolsuzluk yaptığı belirlenen 6 kamu görevlisini devlete itibar kazandırmak ve yaptıklarını yanlarına kar bırakmamak için geldikleri illere tayin etmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP 5 :

Yargı tarafından beraat eden adı geçenlerle ilgili idarenin takdir hakkını olumlu yönde kullanılmasının Devletin itibarını zedelemeyeceği düşünülmektedir. Ayrıca; bir kamu görevlisi hakkında görevi esnasında ve görevi ile ilgili olarak işlemiş olduğu bir fiilden dolayı yeniden ön inceleme yapılabilmesi ve soruşturma açılabilmesi için 04.12.1999 tarih ve 23896 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında 4483 sayılı Kanun" un "Olayın yetkili mercie iletilmesi, işleme konulmayacak ihbar ve şikayetler" başlıklı 4. maddesi;

Cumhuriyet Başsavcıları, Memurlar ve Diğer kamu görevlilerinin bu Kanun kapsamına giren suçlarına ilişkin herhangi bir ihbar ve şikayet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde ivedilikle toplanması gerekli ve kaybolma ihtimali bulunan delilleri tespitten başka hiçbir işlem yapmayarak ve hakkında ihbar veya şikayette bulunulan memur veya diğer kamu görevlisinin ifadesine başvurmaksızın evrakın bir örneğini ilgili makama göndererek soruşturma izni isterler.

Diğer makam ve memurlarla kamu görevlileri de, bu Kanun Kapsamına giren bir suç işlendiğini ihbar, şikayet, bilgi, belge veya bulgulara dayanarak öğrendiklerinde durumu izin vermeye yetkili mercie iletirler.

Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikayetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya şikayetlerde kişi ve /veya olay belirtilmesi zorunludur.

Yukarıdaki fıkraya aykırı bulunan ihbar ve şikayetler, Cumhuriyet Başsavcıları ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikayette bulunana bildirilir.

Aynı Yasanın " Ön İnceleme" başlıklı 5. maddesi;

İzin vermeye yetkili mercii, bu Kanun Kapsamına giren bir suç işlendiğini bizzat veya yukarıdaki maddede yazılı şekilde öğrendiğinde bir ön inceleme başlatır.

Ön İnceleme, izin vermeye yetkili mercii tarafından bizzat yapılabileceği gibi, görevlendirileceği bir veya birkaç denetim elemanı veya hakkında inceleme yapılanın üstü konumundaki memur ve kamu görevlilerinden biri veya birkaçı eliyle de yaptırabilir. İnceleme yapacakların izin vermeye yetkili merciin bulunduğu kamu kurum veya kuruluşunun içerisinden belirlenmesi esastır. İşin özelliğine göre bu mercii, anılan incelemenin başka bir kamu kurum veya kuruluşunun elamanlarıyla yaptırılmasını da ilgili kuruluştan isteyebilir. Bu isteğin yerine getirilmesi, ilgili kuruluşun takdirine bağlıdır.

Yargı mensupları ile yargı kuruluşlarında çalışanlar ve askerler, başka mercilerin ön incelemelerinde görevlendirilemez.

Ön inceleme ile görevlendirilen kişiler birden fazla ise içlerinden biri Başkan olarak belirlenir. Hükmü gereği belirtilen hususların gerçekleşmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan; soru önergesinde konu edilen Kurumumuz görevlileri, eski görevlerine bire bir iade edilmeyip farklı illere ve farklı kuruluşlara tayinleri yapılarak aile birliklerinin de sağlanması suretiyle; mevzuatta yer olmayan ancak, müfettiş raporları ile il dışına tayinleri yapılan personelin bazı illerde belli bir süre (1,5 – 2 yıl) görev yaptıktan sonra Kuruma (hizmete) kazandırılmaları amacıyla; yargı kararı da göz önünde bulundurularak mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik olumlu yönde kullanılan takdir yetkisidir. Yapılan işlemde suç işleyenleri cesaretlendirecek, Devletin zafiyetine yol açacak her hangi bir durum söz konusu değildir.

Saygılarımla.

Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı