



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.12.2004
Sayı : 3294

3/4379
08.12.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya-Ereğli Polis Meslek Yüksek Okulu'na alınan 10 kişilik sözleşmeli personelin **tamamının İçişleri Bakanlığı Müsteşarı Şahabettin Harput'un** yakınlarından oluştuğu yolunda tarafımıza bilgi ve haberler ulaşmıştır.

Buna göre; Aziz Koç, İbrahim Özel, İsa Atçı, Burhan Yazıcı isimdeki kişilerin, Bakanlık Müsteşarının **damadı veya bu ilişkiden doğan akrabalık yakınlığı,**

Nuri Harput, Abdullah Büyüktürk, Zekeriya Toprak, Ayhan Özenoğlu, Haluk Tunca isimli kişilerin ise **doğrudan veya dolaylı akrabalık ilişkilerinin** bulunduğu,

Mehmet Başsütlü isimdeki kişinin ise **dünür veya benzeri akrabalık ilişkisi** içinde bulundukları ifade ve iddia edilmektedir. Sn.Müsteşar'ın böylesine keyfi ve kişisel uygulamaları, **AKP Teşkilatında da** rahatsızlık yaratmıştır.Bu çekişmeler basına da yansımıştır. **AKP Teşkilatı,** kendi **olurları** alınmadan, kendilerine **kontenjan tanınmadan,** bu **personelin tamamını** kullanan Sn.Müsteşar'a kendilerince tepki göstermişlerdir. **İktidar bünyesinde, merkezi ve yerel anlamda bir paylaşım kavgasının olduğu anlaşılmaktadır.** Kamu yönetimlerinde hiçbir zaman olmaması gereken ve saltanat anlayışından kaynaklanan **"akraba-i taallukat"** uygulamasının yeni bir örneğiyle karşı karşıya olduğumuz görülmektedir.

İddia ve olay dramatik olmaktan öte, vahim ve düşündürücüdür. Kamu yönetiminde ve personel alımında, hiçbir zaman böylesine bir keyfiliğe ve sorumsuzluğa rastlanmamıştır. Elbette, bütün bu iddia edilenlerin doğru olduğuna inanmak ve ihtimal vermek istemiyoruz. Ancak, oluş şekline göre, Hükümet'in; sorumsuz ve cüretkar bir biçimde, **niteliksiz ve vasıfsız kadrolaşmayı, kişisel ilişkiler, cemaat ve tarikat ilişkileri içinde sürdürdüğü** yolundaki uygulamalara hak veren yeni ve somut bir örnekle karşı karşıya olduğumuz anlaşılmaktadır.

Bu bilgiler ve deęerlendirmeler ışığında ařağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereęi doęmuřtur;

1-Ereęli Polis Meslek Yksek Okulu'na 2004 yılı iinde ka kiři alınmıřtır? Bu kiřilerin statleri nedir? Grevleri nedir? Mesleki kdemleri ve kadro durumları nedir?

Szleřmeli olarak alınan personel sayısı nedir?

Szleřmeli personelin eęitimleri, mesleki kdemleri nedir? Hangi lye gre alınmıřlardır? Hangi sınavlara tabi tutulmuřlardır.

2-Yukarıda isimleri szedilen kiřilerle, Bakanlık Msteřarı arasındaki akrabalık iliřkileri nedir? Doęrudan veya 1-2. derece akrabalık iliřkilerinin dıřında, bu kiřilerle szedilen Msteřar arasındaki kan ve sıhri hısımlıęın boyutları nedir? Dolaylı akrabalık iliřkisi iinde kalan yakınlıkları varmıdır?

Bakanlık bnyesinde, Bakanlık Msteřarı'yla arasında kan ve sıhri akrabalık bulunan bařka personel varmıdır? Bu personelin sayısı nedir?

3- Yukarıdaki iddiaların kısmen veya tamamen doęru olması halinde; bir Bakanlık Msteřarı'nın bylesine hukuk dıřı iřlemlere tevessl etmesi, hangi yasal ve takdiri gerekeyle aıklanabilir?

Byle bir uygulama, aıka ve cretkar bir řekilde, kamu grev ve yetkisinin ktye kullanılması anlamına gelmezmi?

Byle bir uygulamayı yapan Sn.Msteřar hakkında, idari ve yasal sreci bařlatacakmısınız? Bařlatmayacaksınız bunun yasal gerekesi ne labilir?