7/4531

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

158

ANKARA
14/02/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 04/01/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/4531-8722/27116 sayılı yazınız,
b) 13/01/2005 tarihli ve 42 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4531 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/4531

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Ferit Mevlüt ASLANOĞLU
Malatya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4531 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Adli Tıp Kurumunun, 14/04/1982 tarihli ve 2659 sayılı Kanun ile, adalet işlerinde bilirkişilik görevi yapmak, adlî tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı programları ile görev alanına giren konularda diğer adlî bilimler alanlarında sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek ve bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak üzere Adalet Bakanlığına bağlı olarak kurulmuş olan saygın ve tarafsız bir kurum olduğu; söz konusu Kanun hükümlerine göre, Adlî Tıp İhtisas Kurullarının başkanları ve üyelerinin uzman elemanlar veya üniversitelerin ilgili fakülte öğretim üyeleri veya yardımcıları arasından üçlü kararname ile atandıkları, raporlarının sahteliğinin söz konusu olamayacağı malûmlarıdır.

Öte yandan; 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun "Hürriyeti tahdit eden cezaların tehiri sebepleri" kenar başlıklı 399. maddesinin birinci fıkrasında, "Akıl hastalığına tutulan mahkûmlar hakkında hürriyeti bağlayıcı cezanın infazı iyileştikten sonraya bırakılır."; ikinci fıkrasında ise "Diğer bir hastalık dahi hürriyeti bağlayıcı bir cezanın infazı hâlinde mahkûmun hayatı için kat'i bir tehlike teşkil ediyorsa bu hastalıkta dahi aynı hüküm tatbik olunur." hükümlerinin yer aldığı; 19/12/2000 tarihinde gerçekleştirilen "hayata dönüş operasyonu" sonrasında cezaevlerinde uzun süreli açlık grevlerine katılan mahkûmların sağlık muayenelerinin yapılarak anılan madde kapsamında infazlarının tehirinin gerekip gerekmediği hususlarının tespitinin Cumhuriyet başsavcılıklarınca talep edilmesi üzerine, Adlî Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunca 2001 yılı Mayıs ayından itibaren 200 günü aşkın bir süredir açlık grevine devam etmekte olan kişilerde ileri derecede beslenme yetersizliğine bağlı genel durum bozukluğu, Wernicke ensefalopatisi veya Korsakoff Sendromu geliştiğinin belirlenmesi üzerine Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 399. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uyarınca cezaevi şartlarında hayatî tehlikeleri olduğundan haklarında altı ay süreyle infaz tehiri gerektiğine dair raporlar düzenlendiği; altı ay aralıklarla muayeneye gelen kişilerden Wernicke Korsakoff Sendromu ya da Korsakoff Sendromu bulguları devam etmekte olanlar hakkında da aynı maddenin birinci fıkrası gereğince organik akıl hastalığı bulguları nedeniyle cezalarının infazlarının tekrar ertelenmesi yönünde raporlar verildiği;

Bu raporlar düzenlenirken Adlî Tıp 3. İhtisas Kurulu muayenelerinin yanı sıra beyin MR, EEG, EMG gibi tetkikler ve psikometrik değerlendirmelerin yapıldığı, ayrıca kişinin tutum ve davranışlarını karşılaştırmak amacıyla cezaevi psikolog ve sosyal hizmet uzmanı gözlem raporu ile ölüm orucuna devam edilen sürelerin de incelendiği;

Hastalıkları nedeniyle haklarında infazın tehiri yönünde rapor verilen mahkûmların bu sürelerin sonunda kontrol ve muayenelerinin yapılarak bulguların yeniden değerlendirildiği; yapılan tetkikler sonucunda, bu kişilerde mevcut fizikî bulgular ve hafıza kusurlarının cezaevi şartlarında yaşayabilecekleri seviyede bulunup bulunmadığının saptandığı; Adlî Tıp Kurumunun yıllardır süregelen uygulamalarına göre infazın tehiri bakımından önemli olan hususun, kişinin hastalık bulgularının tamamen düzelmesinin değil, cezasının infazını etkileyecek mahiyet ve derecede bulunup bulunmamasının olduğu; cezasının infazının tehiri gerekmediği yönünde görüş bildirilen mahkûmların son muayene bulguları göz önüne alındığında, bir hekim, psikolog ve sosyal hizmet uzmanı tarafından

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

durumlarının izlenmesinin, beslenmelerine dikkat edilmesinin ve gerektiğinde nöroloji ve psikiyatri uzmanınca, bir üniversite ya da Devlet hastanesinde kontrollerinin yapılmasının yeterli olacağı yönünde raporların düzenlendiği;

Dünya Sağlık Örgütü ICD-IO Ruhsal ve Davranışsal Bozukluklar Sınıflandırması, Klinik Tanımlamalar ve Tanı Kılavuzunda F-04 sırasında yer alan "Alkol ve başka psikoaktif madde kullanımına bağlı olmayan organik bellek yitimi sendromu- Korsakoff Sendromu" için, "... organik bellek yitimi sendromu, uzak ve yakın belleğin belirgin bozukluğu ile giden sendromdur. Anlık bellek korunmuştur. Öğrenme yetisinin ileri derecede azalmasına bağlı ileri doğru bellek yitimi vardır ve zaman yönelimi bozulmuştur. Değişen şiddete geriye doğru bellek yitimi de vardır; ancak altta yatan patolojik süreç ya da zedelenmenin düzelmesiyle şiddeti azalabilir. Prognoz altta yatan zedelenmenin gidişine bağlıdır. Tam düzelme mümkündür." şeklindeki tanımlamanın da bu raporları destekler nitelikte olduğu; ilk muayeneleri sonrasında sağlık durumları bozuk olduğu bu nedenle cezalarının infazının tehiri gerektiği bildirilen ve daha sonra muayeneye gelmeyen kişilerin bulgularında gerileme olabileceği, 3. Adlî Tıp İhtisas Kurulu kararlarına itiraz söz konusu olduğunda bu kişilerin dosyalarının Adlî Tıp Kurulu tarafından ele alındığı ve Genel Kurul tarafından gerektiğinde kişiler muayeneye çağrılmak suretiyle kararların tanzim edildiği;

Adlî Tıp Kurumu Başkanlığının 25/01/2005 tarihli ve B.031.ATK.0.00.00.00/18 sayılı yazısı ve eklerinin incelenmesinden;

Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer tarafından Anayasasının 104. maddesinin (b) bendi gereğince cezası kaldırılanlardan bir kişinin 26/10/2004 tarihinde Tunceli İli Mazgirt İlçesi Kızılcık bölgesinde güvenlik güçleri ile girdiği çatışmada iki örgüt mensubu ile birlikte ölü ele geçirildiği; üç kişinin ise, yeniden terör örgütü mensubu olmak, korku ve panik yaratacak şekilde patlayıcı madde atmaya azmettirmek suçlarından adlî mercilerce tutuklandığı;

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünün 03/02/2005 tarihli ve B.05.1.EGM.0.12.04.06-532-26456 sayılı yazısı ile Bakanlığımız kayıtlarının incelemesinden;

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan