7/4194

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.11.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

16.11.2004 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde, Vahap Munyar'ın köşesinde aşağıdaki yorum-haber yayınlanmıştır:

"GENÇ Parti (GP) Genel Başkanı Cem Uzan, geçenlerde Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) Başkanı Ahmet Ertürk'ün sekreterini bizzat aradı:

'Anlaşma görüşmeleri yapmak için gelmek istiyorum.'
Sekreter randevu defterine baktı:
'Şu anda uygun değil efendim...'
Cem Uzan sinirlendi: 'Ne yani? Benimle görüşmek istemiyorlar mı? Bunu mu demek istiyorsunuz?'
Sekreter işini yapıyordu, dili döndüğünce başkanın yoğunluğunu anlatmaya çalıştı. Cem Uzan sinirlenip telefonu kapattı.
Oysa TMSF yönetimi, baştan beri Cem Uzan'a anlaşma şartlarının ilk ayağını açıklamıştı:
'Bize bir kere nakit ödeme koşulları yaratmanız gerekli. Ödeme niyetinizi ancak öyle anlayabiliriz. 'Şu şirketimi verin, bunu alın' şeklinde gelirseniz sizinle kolay anlaşamayız.'
Gerçekten de Cem Uzan ilk zamanlar Çukurova Elektrik ve Kepez'den başlayıp para kazandırabilecek tüm şirketlerini istiyordu. Derken işin o kadar basit olmadığını anlayınca silahlı korumalarıyla TMSF'ye son gittiğinde teklifini değiştirdi:
'Bana Telsim'i verin gerisi sizin olsun...'
'Benim bu şirketlerle ilgim yok, ailem adına görüşmeye geliyorum' diye sık sık tekrarlayan Cem Uzan hep kendi koşullarıyla masaya oturmaya çalışınca, anlaşma ortamı oluşmadı.
Cem Uzan, bu kez TMSF yönetimine bastırmaya başladı:
'Bana olumlu veya olumsuz yanıtınızı yazılı olarak verin.'
TMSF yönetimi onun bu talebine karşı çıktı:
'Size bu şekilde yanıt veremeyiz. Biz her aşamada anlaşma kapısını açık tutarız.'
Peki Cem Uzan neden TMSF'den yazılı yanıt istiyor?
TMSF bunun nedenini çok iyi biliyor: 'Cem Uzan o yazılı yanıtı alıp hem Türkiye'de TMSF'ye karşı davalar açmayı deneyecek, hem de belki konuyu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne götürecek.'
Cem Uzan, TMSF'ye bir yandan bu tür baskılar yaparken diğer taraftan da kamuoyunda 'Sadece bizim malları yağmalıyorlar' havası yaratmaya soyundu.
Önce gazete ilanı verdi:

'O malların tamamında hukuken ailemin hakkı var. Bizim mallları haraç mezat satıyorsunuz, diğer el koyduğunuz bankaların sahiplerine aynısını yapmıyorsunuz.'
Cem Uzan bu havayı biraz daha güçlendirmek için Pamukova'daki çiftliği 22 adamıyla bastı. Duvar kırıp birşeyler almalarından Cem Uzan'ın başka niyetleri de olduğu ortaya çıktı, ama vermek istediği bir mesaj da şuydu:
'Uzan mallarını almaya kalkanlar şunu çok iyi bilsin: Onları rahat bırakmam, sakın Uzan mallarını almaya kalkmayın.'
ALICIYA GARANTİ YASASI
TMSF yönetimi ise Cem Uzan'ın oluşturmaya çalıştığı bu havayı püskürtmeye uğraşıyor:
'Cem Uzan bize de sürekli tehditler savuruyor. Siz ona bakmayın, rahatça düzenlediğimiz ihalelere katılın.'
TMSF bir adım daha atıyor, alıcılara yasal zemin hazırlığı yapıyor. Hazırlıklarını sürdürdüğü taslak batık banka mallarını alanlara 'yasal garanti' öngörüyor.
Yani batık banka sahibi, mahkemeden 'O mal benim' kararı çıkarsa da mal kendisine asla dönmeyecek. Sadece tazminat hakkı doğacak.
Acaba yeni çıkarılacak yasa TMSF'nin elini ne kadar rahatlatacak?"

Sorular:

1- Vahap Munyar'ın Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanan haberinde sözü edilen:
   a- TMSF yönetiminin Uzan Grubu ile anlaşmak için nakit ödeme koşulunu ön şart olarak öne sürdüğü,
   b- Cem Uzan'ın TMSF'ye silahlı korumaları ile gittiği,
   c- Cem Uzan'ın, Uzan Grubu adına TMSF'ye "bana Telsim'i verin gerisi sizin olsun" teklifini yaptığı,
   d- Cem Uzan'ın TMSF yönetimine Uzan Grubu adına verdiği teklifler karşılığında, "bana olumlu veya olumsuz yanıtınızı yazılı olarak verin" şeklinde yazılı cevap istediği,
   e- TMSF yönetiminin Uzanlar'ın yazılı yanıt taleplerine karşı çıktığı ve yazılı yanıt vermediği, bunun da sebebinin Uzanlar'ın yazılı yanıtı alıp, hem Türkiye'de TMSF'ye karşı davalar açmayı deneyeceği, hem de konuyu (belki AİHM'ye götüreceği),
   f- Cem Uzan'ın TMSF'den randevu istemesi, randevu verilmeyince sinirlenmesi, ödeme planı için çeşitli teklifler getirmesi ve yazılı yanıt istemesinin TMSF tarafından, "baskı" olarak kabul edildiği,
   g- TMSF'nin; Cem Uzan'ın çeşitli gazete ilanları ve Pamukova'daki çiftliğine gidişi ile ilgili olarak "Uzan mallarını almaya kalkanlar bilsinler ki: O malların tamamında hukuken ailemin hakkı var. Bizim malları haraç mezat satıyorsunuz, diğer el koyduğunuz bankaların sahiplerine aynısını yapmıyorsunuz. Malları alanları rahat bırakmam, sakın malları almaya kalkmayın" mesajını vermeye çalıştığı intibaını edinmesi sonucu malları alabilecek muhtemel ve mutasavver alıcılara yasal zemin hazırlığı yaptığı, hazırlıklarını sürdürdüğü bir taslak ile, batık banka mallarını alanlara yasal garanti öngörüleceği, yani, mahkemeden malın bankanın hakim ortağına iadesi kararı çıksa bile, malın kendisine dönemeyeceği sadece tazminat hakkı doğacağı öngörüldüğü.

Iddialarının her biri, ayrı ayrı doğru mudur? Doğru değil ise, hakiki durum nedir?

7/4194

2- TMSF ile Uzan Grubu ile kaç defa görüşmüştür? Uzan Grubu TMSF'ye kaç yazılı teklif vermiştir?
3- Uzan Grubu'nun TMSF'ye olan borcu kesinleşmiş midir? Kesinleşmişse ne kadardır? Bu borç miktarı hangi kalemleri kapsamaktadır? TMSF kapsamında bulunmadığı anlaşılan Hazine bonosu satışları konusunda mağdur olanlar ile off-shore hesaplardan mağdur olanlar için Uzanlar'dan ne gibi bir tahsilat yapılmaya çalışılmaktadır veya Uzanlar'ın gerek Hazine bonosu, gerek off-shore mağdurlarına ödeme yapması nasıl temin edilecektir?
4- Uzanlar'ın TMSF'ye yaptığı tekliflere TMSF'nin yazılı bir cevap vermediği doğru mudur? Eğer doğru ise, çok açık bir şekilde hukuk ihlali olan bu tavır karşısında yazılı cevap vermeyen kamu görevlileri hakkında ne gibi bir kanuni işlem yapılacaktır?
5- TMSF yönetiminin Cem Uzan'a verdiği veya vermediği cevaplarda, Uzan Grubu'na karşı tavrında eşitlik ilkesine riayet edilmekte midir? Uzanlar'a karşı alınan hukuki tavır, mali tavır, TMSF'ye borçlu olan diğer Bilgin-Etibank, Çukurova-Karamehmet, Interbank-Cavit Çağlar ve özellikle Yaşarbank-Selçuk Yaşar gruplarına takınılan hukuki tavır ve uygulanan esaslarla eşitlik ilkesi kapsamında aynı mıdır?
6- 5020 sayılı Bankalar Kanunu'nun iptali hakkında, Anayasa Mahkemesinde açılmış olan davanın seyri ne durumdadır? Kanuna karşı herhangi bir zorlama yapılmaması için, TMSF'nin herhangi bir yeni yasal düzenleme teklifinden evvel 5020 sayılı kanunun, Anayasa Mahkemesinde görülen iptal davasının neticesini beklemesi, hem hukuken, hem de etik açıdan gerekmez mi?
7- 5020 sayılı kanunun uygulanması ile ilgili muhatapların Anayasa Mahkemesinde açılmış olan davaları ileri sürerek talep ettikleri yürütmeyi durdurma kararları var mıdır? Bu taleplerin sonucu ne olmuştur?
8- TMSF, Pamukova'daki Uzan çiftliğine Cem Uzan'ın ziyareti ile ilgili TCK'nın 309 ve 310. maddeleri hakkında suç duyurusunda bulunmuş mudur? 5020 sayılı kanun kapsamında el konulan mallar, TCK 309 ve 310 kapsamında mütalaa edilebilir mi?