

7/4880

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
336

ANKARA
01.04/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/02/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-9333 sayılı yazınız,
b) 28/02/2005 tarihli ve 224 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Niğde Milletvekili Orhan Eraslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4880 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4880 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

24/02/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun "Adayların nitelikleri" kenar başlıklı 8. maddesinin (g) bendinde, hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak Yurdun her yerinde yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışında çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organlarının hareketlerini kontrol zorluğu çekmek gibi özürlü durumlarının bulunmaması; (ı) bendinde adaylığa atanabilmek için yazılı yarışma sınavı ile mülâkatta başarı göstermenin şart olduğu; aynı Kanunun 9. maddesinin birinci fıkrasında, her yıl alınacak aday sayısının kadro ve ihtiyaç durumuna göre Adalet Bakanlığınca saptanacağı; ikinci fıkrasında, yazılı yarışma sınavı ile mülâkatta başarı gösterenlerin başarı derecelerine göre sıraya konularak Adalet Bakanlığınca önceden belirlenen ihtiyaç sayısına, daha önce başka görevlerde kadro, maaş ve derece yönünden iktisap etmiş oldukları haklar nazara alınmak suretiyle lisans, lisansüstü (master) ve doktora öğrenim durumlarına göre Devlet memuriyetine giriş derece ve kademesiyle veya bu derecelerden aşağı olmamak şartıyla müktesep olarak almış oldukları derece ve kademeyeyle adaylığa atanacakları, daha önce serbest avukatlık yapmış olanların avukatlıkta geçen sürelerinin üçte ikisinin değerlendirileceği, bu sıraya göre ihtiyaç sayısınca atananların dışında kalanların bir hak iddia edemeyecekleri; son fıkrasında ise, adayların yarışma sınavı, mülâkatı ve 8. maddenin (g) bendinin uygulanmasına ilişkin hususların yönetmelikle düzenleneceğinin hükme bağlandığı malûmlardır.

Söz konusu hükümler çerçevesinde, Bakanlığımızca hazırlanan Adli ve İdarî Yargıda Hâkim ve Savcı Adaylığı Yazılı Sınav, Mülâkat ve Atama Yönetmeliğinin 09/09/1991 tarihli ve 20986 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği, söz konusu Yönetmeliğin 8. maddesine göre adayların yazılı sınava tâbi tutulduğu; 21. maddesine göre yazılı sınavın gerektiğinde başka kurumlara yaptırılması mümkün olduğundan Bakanlığımız ile Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) arasında imzalanan protokol çerçevesinde, 1998 yılından beri yazılı sınavların bu Kuruma yaptırıldığı;

Yazılı yarışma sınavını kazanan adayların mülâkatlarının ise Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtildiği üzere, hâkimlik mesleğinde temayüz etmiş kişilerden oluşan Mülâkat Kurulu tarafından yapıldığı; yazılı sınavı kazanan adayların, ifade ve bir konuyu kavrayıp özetleme, değerlendirme yeteneklerinin, temsil kabiliyetlerinin, davranışlarının, genel ve fizikî durumlarının Mülâkat Kurulu tarafından değerlendirildiği ve mülâkat sonucunda 70 ve daha yukarı puan alanların başarılı sayıldıkları;

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olan adaylara mülâkatta ne tür sorular sorulduğuna dair tutanak tutulmadığı; başarısız bulunan adayların başarısız sayılma işleminin Mülâkat Kurulunun anılan Yönetmeliğin 28. maddesindeki "Mülâkat, ilgilinin ifade ve bir konuyu kavrayıp özetleme ve değerlendirme yeteneğini, davranışını, genel ve fizikî durumunu tespit için mülâkat kurulu tarafından Adalet Bakanlığınca yapılır." hükmü kapsamında yaptığı değerlendirmeye dayandığı;

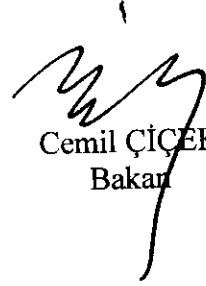
Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Öte yandan, hâkimlik ve savcılık mesleğine atanacak kişinin söz konusu mesleğin icrası bakımından zorunlu olan ifade ve bir konuyu kavrayıp özetleme ve değerlendirme yeteneği ile temsil kabiliyetinin, meslekten olmayan kişilerce hazırlanacak heyet raporuyla tespitinin doğru olmayacağı düşünüldüğünden, bu aşamada hâkimlik mesleğine girişte mülâkatın kaldırılması yönünde Bakanlığımızda herhangi bir çalışma yapılmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan