7/6109

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
784

28/06/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/05/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-11028 sayılı yazınız,
b) 25/05/2005 tarihli ve 585 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6109 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/6109

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Gökhan DURGUN
Hatay Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6109 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

05/05/1972 tarihli ve 1587 sayılı Nüfus Kanununun 16. maddesinde "Doğumları baba, yoksa veya kısıtlı, tutuklu, hasta ve herhangi mecburi bir sebeple orada bulunamazsa ana, veli veya vasisi doğumun olduğu tarihten başlayarak yurt içinde otuz gün içinde nüfus memuruna, yurt dışında altmış gün içinde başkonsolosluklara sözlü bildiride bulunarak doğum tutanağına yazdırmakla yükümlüdür." hükmü yer aldığından ve 24/07/2002 tarihli ve 2002/4556 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlükten kaldırılan Nüfus Hizmetlerine Ait Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 75. maddesi ile halen yürürlükte bulunan Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetlerine Ait Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönergesinin 65. maddesinde resmî vekillerin, çocuğun adının da belirtildiği özel vekaletname ibraz etmek suretiyle, müvekkilleri adına bildirimde bulunabileceği öngörüldüğünden, soru önergesinde adı geçen kişinin nüfus kaydına tescilli çocuklarının doğumlarının Kanun ve Yönetmelikte belirtilen hükümlere göre tescil edildikleri, tescillerinde herhangi bir usulsüzlüğün bulunmadığı görülmekle, idare tarafından yapılacak bir işlemin bulunmadığı, İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünün 06/06/2005 tarihli ve B050NÜV0060004.106/17589 sayılı yazısı ile bildirilmiştir.

1587 sayılı Kanunun 14. maddesinde, "Nüfus kütükleriyle dayanaklarını başmemur ve sorumlu memurlarla denetleme ve teftişe yetkili olanlardan başka hiç kimse göremez ve inceleyemez. 61 inci madde hükmü saklı kalmak şartiyle adlî makamlarla resmî dairelere ve ilgilinin kendisi, karı veya kocası, veli, vasi veya resmî vekili usul ve füruu ile ikinci dereceye kadar olan civar hısımlarına nüfus kayıtları örnekleri; istenildiğinde verilir. İlgili bütün nüfus memurları vazifeleri dolayısiyle aileler ve fertler hakkında öğrenecekleri halleri gizli tutmaya mecburdurlar." ve 61. maddesinde, "Her nüfus dairesi diğer nüfus dairelerinden askerlik şubesi ve adalet mercilerinden istenilen bilgiler ve kopyaları onaylı olarak verir. Bunların dışında mahallin en büyük idare amirinin yazılı emri olmadıkça hiçbir daireye kopya, özet ve bilgi veremezler." hükmüne yer verildiğinden soru önergesindeki bu konuya ilişkin diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Öte yandan; soru önergesinde adı geçen kişi hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2005/34892 hazırlık sayılı dosyasında "dinî nikah yaptırmak ve başkasından olan çocukları resmî eşinden olmuş gibi nüfusa tescil ettirmek" suçlarından hazırlık soruşturması yapıldığı; soruşturmanın halen devam ettiği;

"Allah Rızası Anonim Şirketi" adlı kitabın yazarının, Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığındaki 23/03/2001 tarihli şikayeti üzerine yapılan soruşturma sonunda 29/04/2002 tarihli ve 2002/45 Karar sayılı görevsizlik kararı verildiği ve evrakın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; 2002/32283 hazırlık numarasına kaydedilen evraka istinaden yapılan hazırlık soruşturması sonunda, soru önergesinde adı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

geçen kişinin de aralarında bulunduğu 13 sanık hakkında "cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, tehdit, zorla alıkoymak ve unvan gaspı" suçlarından 21/05/2002 tarihinde ek takipsizlik kararı verildiği; dört sanık hakkında "tehdit, iftira ve şantaj" suçlarından 21/05/2002 tarihinde Ankara 19. Asliye Ceza Mahkemesine açılan kamu davasının 2002/703 esas sırasına kayıtlı olup, duruşmasının 12/09/2005 tarihine atılı olduğu,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/05/2005 tarihli ve 3/9753 sayılı yazısının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan