715745

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.04.2005

**Emin ŞİRİN**
**İstanbul MİLLETVEKİLİ**

Anayasa Mahkemesi, 2002/28 ve 2002/29 sayılı her ikisi de 13.02.2002 tarihli kararları ile, 4694 sayılı kanunun 1, 2 ve 3. maddeleri ve 4628 sayılı kanunun geçici dördüncü maddesinin 1. fıkrası ile geçici 8. maddesinin 1. fıkrasını,Anayasa'nın 2 ve 48. maddelerine aykırılığı dolayısıyla iptal etmiştir.

Her iki iptal kararının esasın incelenmesi bölümünde şöyle denilmektedir:

"Anayasa'nın "Çalışma ve sözleşme hürriyeti" başlıklı 48. maddesi, "Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine sahiptir" kuralını içermektedir. Buna göre taraflar, özgür iradeleriyle ilişkilerini sözleşmelerle düzenleyip biçimlendirebilirler. Bir sözleşmenin ne zaman ve ne şekilde sona ereceğine ancak sözleşmenin taraflarınca karar verilebilir. Anayasanın 48. maddesinde koruma altına alınan bu özgürlük sözleşme yapma serbestisi yanında yapılan sözleşmelere dışarıdan müdahale yasağını da içerir.

Ayrıca, Anayasa'nın 2. maddesinde Cumhuriyetin temel nitelikleri arasında sayılan hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren ve bu hakları koruyucu adaletli bir hukuk düzeni kurup sürdürmekle kendisini yükümlü sayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve anayasaya uyan, işlem ve eylemleri yargı denetimine bağlı olan devlettir. Böyle bir düzenin kurulması, yasama, yürütme ve yargı alanına giren tüm işlem ve eylemlerin hukuk kuralları içerisinde kalması, temel hak ve özgürlüklerin, anayasal güvenceye bağlanmasıyla olanaklıdır.

Dava konusu kuralla daha önce düzenlenmiş ve tarafların özgür iradeleri sonucunda belli şartlara bağlanmış olan sözleşmeler, kimi aşamalarda yeni koşullar öngörülerek değiştirilmekte ya da tümüyle sona erdirilmektedir.

Öte yandan, bir hukuk devletinde hukuk güvenliğinin sonucu olan ahde vefa ilkesi de sözleşme özgürlüğünün korunmasını zorunlu kılar.

Açıklanan nedenlerle, mevcut sözleşmelerin yasa ile sona erdirilerek sözleşme özgürlüğüne müdahale edilmesi Anayasa'nın 2. ve 48. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir."

Anayasa'nın 153. maddesine göre Anayasa Mahkemesi kararları idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.

7/5345

Bu açıklamalar doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

**Sorular:**

1- 28 Kasım 2002 tarihli, "Elektrik Piyasasında birden fazla piyasa faaliyetini sürdürmekte olan tüzel kişilerin mevcut sözleşmelerinde yapılacak tadillere ve iletim faaliyeti ile vazgeçilen faaliyetlerin devrine ilişkin yönetmelik" hangi kanuna dayanarak çıkarılmıştır? Hangi kanunun uygulamasını düzenlemektedir?
2- Bu yönetmeliğin dördüncü maddesinde bulunan "Bu yönetmelik hükümleri uyarınca TEİAŞ'a devretmekle yükümlü olduğu" hükmü kanunun somut olarak hangi maddesine dayandırılmıştır?
3- Bu yönetmelik dayandığı kanuna ve Anayasa Mahkemesi kararlarına uygun mudur?
4- Anayasa Mahkemesi'nin 2002/28 sayılı kararı EPDK'nın tek taraflı olarak imtiyaz sözleşmelerini tadil yetkisinin olmadığı, sözleşmelerin ancak sözleşme taraflarının karşılıklı iradelerinin uyuşması halinde tadil edilebileceği hususunu ortaya koymuş iken, EPDK'nın veya Bakanlığın Anayasa Mahkemesi'ne aykırı bir yönetmelik çıkarması makul müdür?
5- Sözü geçen yönetmeliğin 4., 5., 6. ve 8. maddesi ne şekildedir? Bu maddeler Anayasa Mahkemesi'nin kararlarına uygun mudur?