CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 15.09.2004
Sayı : 2762

7/3592

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, devleti zarara uğrattığı gerekçesiyle Uzan Grubuna ait İmar Bankası ile tüm sahip ve hakim ortaklarının bütün mal varlığı ve şirketlerine 3 Temmuz 2003 tarihinde el koyarak, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu bünyesine almıştır.

TMSF, Kamu yararı gözeterek, devletin uğradığı zararı hızlı bir şekilde tahsil etmek için hacizler ve bu işlemlerin sonunda da ihale yolu ile satışlar gerçekleştirmektedir.

Bu çerçevede; TMSF Birinci Tahsilat Dairesi Komisyon Başkanı Fethi Çalık imzasıyla 6 ağustos 2004 tarihinde Uzan Grubuna 20 aracın satılacağı duyurulmuş, bu araçlarla ilgili detaylar basına verilmiştir.

Buna göre;

1) Satışa sunulan bu araçlar "kamu yararı" da gözetilerek, kaçar liraya satılmıştır?

2) Araçların satılacağı gün; satış listesinde yer alan 34 TE 7643 plakalı S600L zırhlı Mercedes'in son dakikada "kamu yararı" gerekçesi ile ihaleden çıkarıldığı haberleri gazetelerimizde yer almıştır. Bu Mercedes hangi "kamu yararı" gözetilerek ihaleden çekilmiştir?

3) Aynı özellikleri taşıyan bir başka zırhlı Mercedes 446 milyar liraya satılarak gelir elde edilirken "kamu yararı" sayılmıyor da, geri çekilerek makam aracı yapılan aracın makam aracı yapılan aracın ortaya çıkardığı durum mu "kamu yararı" sayılıyor?

4) İhaleden "kamu yararı" gözetilerek çekilen değerinin tahminen 500 milyar lira olduğu kabul edilen Mercedes'in bugün TMSF başkanı Ahmet Ertürk tarafından makam aracı olarak kullanıldığı bilinmektedir. Tahmini 500 milyarlık zırhlı Mercedesin, TMSF başkanının makam aracı olarak kullanılmasının "kamu yararı" ve "kamu vicdanı" açısından izahını yapar mısınız?

5) Devletin uğradığı zararı en aza indirmek amacıyla TMSF bünyesinde satış amacıyla alıkonulan ve korunarak değerinin kaybolmaması amacıyla emin ellere teslim edildiği düşünülen bu araçlar, bizzati kurumun başındaki şahıs tarafından makam aracı yapılarak "kamu yararı" hiçe sayılmış ve emanetteki malların da geleceği konusunda endişeli durumla karşı-karşıya kalınmış olunmuyor mu?