



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04.02.2005
Sayı : 3609

7/4838

03.02.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

İlgi : (a) 7/4659 sayılı yazılı soru önergem.

(b) TBMM Başkanlığına sunulan 1.2.2005 tarihli dilekçem.

İlgi (a) önergeyle; Başbakanlık-Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu'na yönelik iddiaların araştırılması amacıyla önerge vermiştim. Önergenin verilmesinden sonra tarafıma ulaşan bilgi ve belgelere göre ise, önergeye konu olan iddiaların niteliği konusunda değişimler olduğundan, ilgi (b) dilekçeyle önergemi geri çekmiştim. Gelişen bilgi ve belgeler karşısında, iş bu önergeyi vermek gereği doğmuştur.

Gelişen bilgi ve belgelere göre; olaylar ve iddialarla ilgili olarak Atatürk Kültür Merkezi veznedarı **Turhan Durgunlu** ve sayman **Halim Kılıçer**; zimmet ve zimmete sebebiyet vermektен yargılanmışlar, yargılama sonucunda Ankara 8. Ağır Ceza Mahkemesi 2003/227 esas sayılı dosyasıyla; **Turhan Durgunlu**'nun zimmetten dolayı 3 sene 10 ay 20 gün ağır hapis ve 1.961.846.000 TL.'sı ağır para cezasıyla, **Halim Kılıçer**'in ise zimmete sebebiyetten 545.260.200 TL. ağır para cezasıyla cezalandırılmasına karar vermiştir. Ancak, bu arada adı geçen **Halim Kılıçer**'in, Yüksek Kurum Personel Daire Başkanlığına atandığı öğrenilmiştir.

Başbakanlık Makamının ise, kurum bünyesinde yetkili mercı olan Denetleme Kurulu Başkanlığının 16.7.2003 tarih-1 sayılı raporu yerine 30.4.2004 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının raporunu esas alarak, Kurum Başkanı **Prof.Dr.Sadık Tural**, Atatürk Kültür Merkezi Başkanı **Prof.Dr.Taciser Onuk**, Atatürk Araştırma Merkezi eski Başkanı ve halen Dil Tarih Coğrafya Fakültesi öğretim üyesi **Prof.Dr.Azmi Süslü** ve Atatürk Araştırma Merkezi eski Başkanı olup, halen Bolu İzzet Baysal Üniversitesi Rektörü olan **Prof.Dr.Yaşar Akbıyık** yönünden soruşturma izni vermediği yine olayların gelişiminden anlaşılmıştır. Oysa, Kurum bünyesindeki Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan 16.7.2003 tarihli rapor, 2876 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen yetki çerçevesinde hazırlanmış olan yasal bir rapordur. Bu raporun, Kurum Yasasının 11/f maddesi uyarınca değerlendirilmesi gerekirdi. Kurum bunu yapmak yerine, her nedense doğrudan Başbakanlık Teftiş Kurulunu devreye sokmuştur.

Bu gelişmeler ve değerlendirmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

1-Hakkında zimmete sebebiyet verdiği yolunda yargı kararı bulunan **Halim Kılıçer'in, Yüksek Kurum Personel Daire Başkanlığına** getirildiği yolundaki iddia doğru mudur? Adı geçen halen bu görevi sürdürmekte midir? Adı geçen hakkındaki **mahkumiyet kararı** kesinleşmiş midir? Bu mahkumiyet kararı içeriğine rağmen adı geçen, **hangi gerekçe ve takdir yetkisiyle** böylesine hassas bir göreve getirilmiştir? Adı geçenin, yukarıda sözü edilen 16.7.2003 tarihli raporun, Prof.Dr.Sadık Tural ile ilgili bölümünü mahkemeye göndermediği, eksik belge gönderdiği yolundaki iddialar doğru mudur?

Zimmet sonucu Kurum'un uğradığı zararın tutarı nedir? Bu zararın ilgililerinden tahsili zımında yasal süreç başlatılmış mıdır? Bu konudaki gelişmeler nedir? Bu zararın yasal sorumluları kimlerdir?

Bu süreç karşısında, Yüksek Kurum Başkanı olan Prof.Dr.Sadık Tural'ın **yasal denetim görevini ve takdir yetkisini**, bihakkın kullandığından söz edilebilir mi? Böyle bir görevlendirme, **keyfilik** anlamına gelmez mi?

2- 16.7.2003 tarihli raporu hazırlayanlardan Kurul üyesi **Cengiz Gündoğdu'nun**, raporda muhalefet şerhi olmamasına rağmen, rapor Kurum'a sunulduktan sonra, **"raporun yolsuzluklarla ilgili bölümüne katılmıyorum"** şeklinde yazılı olarak Kurum Başkanlığına dilekçe verdiği, müteakiben ise Denetleme Kurulu Başkanlığına geldiği veya getirildiği yolundaki iddialar doğru mudur? **Bu konudaki gelişmeler nedir? Rapora muhalefet edildiği hangi tarihte Kurum Başkanlığına bildirilmiştir? Adı geçen hangi tarihte Denetleme Kurulu Başkanlığına gelmiştir?** Böyle bir süreç söz konusu olmuş ise, bu durum, bazı gerçeklerin gizlenmesi amacıyla Kurum bünyesinde hukuk dışı müdahalede bulunmak anlamına ve bu suretle **görevin kötüye kullanılması** anlamına gelmez mi?

3- Kurum Yönetim Kurulu, 2876 sayılı Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Kanununun 11/f maddesindeki görevini yerine getirmeden, başka bir ifadeyle **Denetleme Kurulu raporlarını değerlendirmeden ve gerekli kararları almadan**, hangi gerekçeyle olayı Başbakanlık Teftiş Kuruluna havale etmiştir? Teftiş Kurulu hangi yasal gerekçeyle, başka bir Kurum'a ait konuda inceleme yapabilmıştır?

Böyle bir uygulama, 4483 sayılı Yasa gereğince verilmesi gereken soruşturma izni prosedürünün, İdare tarafından engellenmesi ve böylece görevin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?