

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
01.12/2005

96

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 13/12/2004 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-7/4349-8370/26189 sayılı yazınız,
b) 27/12/2004 tarihli ve 1455 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Adana Milletvekili Kemal Sağ tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4349 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Kemal SAĞ
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4349 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Dünyada meydana gelen sosyal, siyasal ve ekonomik değişiklikler dolayısıyla, eskiyen değerlere dayalı Türk Ceza Kanununun çağa uydurulması için gerekli değişikliklerin yapılması amacıyla hazırlanan Tasarının 26/9/2004 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu olarak kabul edildiği ve 12/10/2004 tarihli ve 25611 sayılı Resmî Gazete’de yayımlandığı;

Söz konusu Kanunla herhangi bir affın getirilmediği, yeni bir suç ve ceza siyaseti çerçevesinde suçların ve cezaların yeniden düzenlendiği,

5237 sayılı Kanunun yürürlüğe konulmasına ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla kabul edilen ve 13/11/2004 tarihli ve 25642 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan, 14/11/2004 tarihli ve 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun “Lehe olan hükümlerin uygulanmasında usul” kenar başlıklı 9. maddesinde,

“1 Nisan 2005 tarihinden önce kesinleşmiş hükümlerle ilgili olarak, Türk Ceza Kanununun lehe olan hükümlerinin derhal uygulanabileceği hallerde, duruşma yapılmaksızın da karar verilebilir.

Birinci fıkra hükmü, 1 Nisan 2005 tarihinden önce verilip de Yargıtay tarafından lehe olan hükümlerin uygulanması hususunda değerlendirme yapılması gerektiği gerekçesiyle bozularak mahkemesine gönderilen hükümler hakkında da uygulanır.

Lehe olan hüküm, önceki ve sonraki kanunların ilgili bütün hükümleri olaya uygulanarak, ortaya çıkan sonuçların birbirleriyle karşılaştırılması suretiyle belirlenir.”;

“İnfazın ertelenmesi veya durdurulması” kenar başlıklı 10. maddesinde,

“1 Nisan 2005 tarihinden önce kesinleşmiş olan mahkûmiyet kararları hakkında bu Kanunun lehe olan hükümleri öncelikle dikkate alınarak, 4.4.1929 tarihli ve 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 402 nci maddesi uyarınca infazın ertelenmesine veya durdurulmasına karar verilir.”

hükümlerinin düzenlendiği;
malûmlarıdır.

5237 sayılı Kanun ile 5252 sayılı Kanunun hükümleri gereği, 22/12/2004 tarihine kadar 11.068’i hükümlü, 34’ü hükmen tutuklu ve 52’si tutuklu olmak üzere toplam 11.154 kişinin tahliye edildiği;

765 sayılı Kanunun; “Mal Aleyhinde Cürümler” başlıklı Onuncu Babının “Hırsızlık” başlıklı Birinci Fıslı ile “Yağma ve Yol Kesmek ve Adam Kaldırmak” başlıklı İkinci Fıslında 491 ilâ 502. maddelerde düzenlenen suçlar kapsamında 4.655 hükümlü, 22 hükmen tutuklu ve 20 tutuklunun; “Şahıslara Karşı Cürümler” başlıklı Dokuzuncu Babının “Adam Öldürmek Cürümleri” başlıklı Birinci Fıslında 448 ilâ 455. maddelerinde düzenlenen suçlar kapsamında ise 1.088 hükümlü, 2 hükmen tutuklu ve 6 tutuklunun tahliye edildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

2

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde yapılan atıf sebebiyle terör suçu olarak nitelendirilen 765 sayılı Kanunun 125, 131, 146, 147, 148, 149, 156, 168, 171 ve 172. maddelerinde düzenlenen suçlardan 1.210 hükümlü, 2 hükmen tutuklu ve 19 tutuklunun tahliye edildiği;

5237 sayılı Kanun 1 Nisan 2005 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, bu Kanun kapsamında düşme kararı verilmesinin mümkün olmadığı;

Soru önergesinin 3. sorusunun ikinci cümlesinde belirtilen eylemlere ilişkin herhangi bir kaydın bulunmadığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan