T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 01.12.2004
Sayı : 3262

CHP

7/4339

01.12.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sn.Güldal Akşit** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Tarafımıza ulaşan bilgi ve belgelere göre;

Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü Satınalma Servisi, **2004 yılı başında** ihale dışı alındığı iddia edilen ve ödemesi yapılmayan 11.1 ton kalorifer yakıtının ödenmesi için **26.7.2004 tarihinde** muayene raporu düzenlenmesini istemiş, ilgili **Ayniyat Saymanı**, böyle bir alımdan haberinin olmadığını, bu konuda **gerekli evrakların da bulunmadığını** ifade ederek rapor düzenlemesinin mümkün olmadığını beyan etmiş; idari amirler rapor düzenlenmesi konusunda ısrarlı olmuşlar, belli bir süreçten sonra **Temmuz 2004 tarihli ve farklı miktarları içeren kantar fişleriyle rapor düzenlenmesi** istenmiş, amirin talimatı üzerine sayman raporu düzenlemiş, ancak raporu imzalamamıştır.

Yasaya aykırı olan bu uygulamadan sonra, ilgili Ayniyat Saymanı **H.Neşe Peker** 28.7.2004 tarihli Valilik onayı ve 29.7.2004 tarihli resmi yazı ile Çocuk ve Gençlik Merkezi Müdürlüğünde geçici görevli olarak görevlendirilmiştir. Bütün bu hususlar adı geçen tarafından **Konya Valiliğine 6.08.2004 tarih-852 sayılı dilekçe ile iletilmiş, gereğinin yapılması talep olunmuştur.** Adı geçenin görev yaptığı Gençlik Merkezi ise, Belediye'nin **"oturulamaz"** diye rapor verdiği, personelinin bir kısmı bu sebeple geçici olarak başka kurumlarda görevlendirilen bir birimdir.

Bu değerlendirme ve bilgiler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Valilik makamına sunulan ve özü itibariyle **yolsuzluğu ihbar iddiasında** ve niteliğinde olan 6.8.2004 tarih-852 sayılı dilekçe hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır? Dilekçedeki ciddi ve somut iddiaların araştırılması yönünde herhangi bir süreç başlatılmışmıdır? Böyle bir süreç bugüne kadar başlatılmadıysa, hangi gerekçeyle başlatılmamıştır?

2-Ocak 2004 tarihinde alındığı iddia edilen **11.1 ton yakıtın**, Temmuz 2004 tarihinde ödemesinin yapılması hangi yasal gerekçeyle söz konusu olabilir? Gerçekten dilekçede ifade ve iddia edildiği gibi, bu şekilde ödeme yapılmışmıdır? Böyle bir ödemenin yapılmasının yasal dayanağı olabilirmi? Böyle bir ödeme, gerçek dışı ödeme anlamına gelmez mi?

Yakıt ödemelerinin bu şekilde **tutarsız ve dayanaksız kantar fişleriyle yapılması,** olağan usul ve uygulamaya uygunmudur?

Muayene Komisyon Raporunun dayanakları nedir? Hangi dayanakla böyle bir rapor hazırlanabilmiştir?

3-Öğretim yılı başında okulların açıldığı dönemde, çocuk yuvasındaki öğrencilerin **giydirilemedikleri ve idari birimlerin sorumsuzluğu sebebiyle 2 gün süreyle okula gönderilmedikleri yolundaki iddia** doğrumudur?

4-Kadrosu Ayniyat Saymanı olan 1. derecedeki kalifiye bir memur, Belediye'nin oturulamaz diye rapor verdiği ve çalışanlarının başka kurumlarda geçici olarak görevlendirildiği bir kuruluşta, büro hizmetlerinde hangi yasal ve takdiri gerekçeyle görevlendirilebilir?

5-**Yukarıdaki oluş şekli ve bulgulara göre;** bütün bu hukuksuz işlem ve eylemlerin temelinde, **Ayniyat Saymanı H.Neşe Peker'in** hukuk dışı işlemlere **iştirak etmemek iradesinin etkili olduğu** yolundaki iddia ve değerlendirmelere nasıl bir açıklama getirilebilir?