T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

7/5810

30 MAYIS 2005

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/919 - 22008
KONU : Hatay Milletvekili
Sayın Gökhan DURGUN'un
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 25.04.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-10553 sayılı yazısı.

Hatay Milletvekili Sayın Gökhan DURGUN'un 7/5810-10521 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1 Cevap formu(2 Sayfa)

DAĞITIM:
TBMM Başkanlığına
Başbakanlığa

7/5810

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKHAN DURGUN'UN 7/5810-10521 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü Taşınmaz Mallar Değerlendirme Komisyonunun 01.04.2004 tarih ve 160 sayılı kararıyla; İskenderun limanı içerisinde TCDD'ye ait, kılavuzlama hizmeti veren römorkör ve gemilere ilişkin olarak oluşturulan 11.916 m2'lik kızaklama (senkrolift) ünitesi, yap-işlet-devret modeli ile kapalı zarf usulü 30 yıllığına TESKO Endüstriyel Kaynak Kontrol Eğitim İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne verilmiştir. Medyadaki ve kamuoyundaki iddialara göre bu ihalenin usulüne uygun yapılmadığı ve ihaleyi alan firmanın sözleşme maddelerine uymadığı belirtilmektedir.

SORU 1-Yapılan ihale usule uygun mudur? İhaleye neden tek bir firma katılmıştır?

CEVAP 1- Söz konusu ihale, TCDD Taşınmaz Mallar İhale Yönetmeliği'nin 5. ve 6. maddelerinde geçen "Yap-İşlet-Devret" modeline göre ve usulüne uygun olarak yapılmıştır. Taşınmazın kira ihalesi öncesinde, 13.03.2004 tarihinden ihale tarihine kadar TCDD'nin internet sayfasında ihale duyurusu yapılmıştır. Aynı duyuru, Resmi Gazete'nin 16.03.2004 tarih ve 25404 sayılı nüshasının 115. nci sayfasında ve yine Resmi Gazete'nin 18.03.2004 tarih ve 25406 sayılı nüshasının 578 nci sayfasında yayınlanmıştır. Ayrıca, ilgilenenler için TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'ne bağlı banliyö güzergahındaki istasyon ve garlarda ihale ilanı yapılmıştır.

İhaleye TESKO Endüstriyel Kaynak Kontrol Eğitim Gemi İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin dışında katılım olmamıştır. TCDD Taşınmaz Mallar Değerlendirme ve İhale Komisyonunca teklif fiyatı ve belgeleri yeterli bulunduğundan adı geçen firma ile sözleşme imzalanmıştır.

Öte yandan TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü ile TESKO Endüstriyel Kaynak Kontrol Eğitim Gemi İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında imzalanan sözleşme ile "Yap-İşlet-Devret" modeli uygulanarak kiraya verilen saha miktarı 11.016 m2'dir.

SORU 2-Yapılan sözleşmenin maddi hükümlerinde belirtilen ve ihaleyi alan firmanın ilk 6 ayda yapacağını taahhüt ettiği 1 Trilyon TL'lık yatırım yapılmış mıdır? Yine sözleşmede; ihaleyi alan firma tarafından alınacağı belirtilen iki adet 25 tonluk vinç alınmış mıdır?

CEVAP 2- Sözleşme hükümlerine göre firmanın yapmayı taahhüt ettiği yatırımları gerçekleştirmiş olup, fiili yatırım miktarı toplamı da 1.020.033,6 YTL olarak gerçekleşmiştir. Sözleşmede söz konusu edilen iki vincin ilk altı ay içerisinde getirilerek monte edileceğine dair bir hüküm bulunmamakla birlikte, vinçlerden bir adedi firma tarafından getirilerek yerine monte edilmiştir.

./..

7/5810

SORU 3- Yapılan sözleşmenin 11. maddesinde belirtilen ve söz konusu şirkete ihtiyaç duyduğu taktirde, yeni bir ihale açılmadan ilave bölümler verilebileceği imtiyazı neden verilmiştir?

CEVAP 3- Sözleşmenin 11. maddesinde, talep halinde ilave bölümlerin verilebileceği hükme bağlanmıştır. Bu hüküm; idarenin onayına tabi olup, herhangi bir imtiyaz içermemektedir. Buna karşılık söz konusu şirkete bu güne kadar ilave bir saha verilmemiştir. Bununla birlikte ek saha talep edilmesi halinde; bu sahanın başka türlü değerlendirme imkanı olmaması ve kira bedelinde artış yapılmak kaydıyla idarenin menfaatleri doğrultusunda sözleşme maddesi uygulanabilecektir.

SORU 4-Söz konusu firmanın bugüne kadar sadece TCDD'nin deniz araçlarına hizmet verdiği ve TCDD'den, yaptığı bakım-onarım işleri için 1.2 Trilyon TL aldığı iddia edilmektedir. Eskiden söz konusu firmanın yaptığı işleri TCDD kendi işçisiyle çok daha ucuza mal ederken neden böyle bir ihale ile başka bir firmaya verme gereksinimi duymuştur?

CEVAP 4- İşletici firmanın bugüne kadar sadece TCDD'nin deniz araçlarına hizmet verdiği doğru değildir.

Bugüne kadar TCDD deniz araçlarının dışında, diğer kamu kuruluşlarına (Botaş, İsdemir vb.) ait deniz araçları ile özel ve tüzel şahıslarla yabancı bandıralı deniz araçlarına da hizmet verildiği, İskenderun Liman İşletme Müdürlüğü kayıtlarında bulunmaktadır.

İskenderun Liman İşletme Müdürlüğü'ndeki kızaklama tesisi, öncelikle TCDD deniz araçlarının bakım-onarımına hizmet vermek üzere inşa edilmiş olup, boş kaldığı dönemlerde ise bölgedeki diğer kamu kuruluşlarına (Botaş, İsdemir vb.) ait deniz araçlarına ve özel şahıslara ait büyük balıkçı teknelerine hizmet vermekteydi. Ancak, liman imkanlarının sınırlı oluşu, sertifikalı kaynakçıların olmaması, tersane işleri konusunda tecrübeli gemi mühendisi kadrolarının ve yeterli ekipmanların olmayışı nedenleriyle büyük çapta tersane tekniğine uygun bakım-onarım hizmetleri yapılamamaktaydı. Bu eksikliklerden dolayı şu anki bakım maliyeti ile TCDD personelinin çalıştığı dönemdeki bakım maliyetinin karşılaştırılması teknik olarak uygun olmadığı gibi ucuz olduğu şeklinde karşılaştırma yapmak da doğru bir yaklaşım değildir.

SORU 5- Ayrıca söz konusu firma; sözleşmede belirtilen ve TCDD'nin deniz araçlarına ilişkin havuz ücretinin alınmayacağı ve gemi havuza girdikten sonra da bakım onarımın % 50 oranında indirimli yapılması şartını uygulamış mıdır?

CEVAP 5- Yüklenici firma, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'ne ait deniz vasıtalarının bakım ve onarımlarını; yürürlükteki "TCDD Havuzlama ve Bakım Onarım Tarifesi" üzerinden % 50 indirim sağlayarak ve havuzlama ücreti almaksızın gerçekleştirmiştir.