7/4432

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 2316 **29/12/2004**
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 17.12.2004 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-8516 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Ordu Milletvekili Sayın Kazım TÜRKMEN ve İstanbul Milletvekili Sayın Ömer Zülfü LİVANELİ'ye ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

Dağıtım:
Gereği :
- TBMM Genel Sekreterliği
  (Kanunlar ve Kararlar Dai.Bşk.)
  Ek: 2 Yazı (2'şer Nüsha)

Bilgi :
- Başbakanlık
  (Kan.ve Kar.Gen.Müd.)
  Ek: 2 Yazı

7/4432

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN KAZIM TÜRKMEN'İN
7/4432 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu; başta çocuk ve yaşlılar olmak üzere toplumun ekonomik ve sosyal yoksunluk içerisindeki her kesimine yardımcı olmak için kurulmuştur. Ancak AKP hükümeti ile birlikte, kuruluş amacının dışında sürgün döneminin başladığı, hizmetlerin siyasallaştığı kurum haline dönüşmüştür. Uygulamalarınızın sonucu olarak:

SORU 1 :

Ordu Sosyal İl Müdürü Mehmet TARAKÇI önce Şanlıurfa'ya Müdür Yardımcısı olarak atanmıştı, fakat mahkeme kararıyla geri dönünce bu kez de Adıyaman'a atandı. Ancak mahkeme bu görevlendirmeyi de hukuk dışı bularak iptal etmiştir. Aynı kişiyi bu kez başka bir İl'e sürmekte ısrarcı olacak mısınız?

CEVAP 1 :

25.06.1983 tarih ve 18088 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik" in 5 ve geçici 1. maddesi gereği 5 ve 6. hizmet bölgesinde (İdari görevde en az 2 yıl, diğer görevlerde 4 yıl) yeterli süre görev yapmadığı anlaşılan ayrıca, Güney ve Doğu Anadolu illerinin bölgesel ve ekonomik şartları itibariyle İdari personele duyulan ihtiyaç nedeniyle Ordu İl Müdürü Mehmet TARAKÇI Şanlıurfa İl Müdür Yardımcısı olarak naklen atanmış, Ordu İdare Mahkemesinde açmış olduğu dava sonucu tekrar Ordu İl Müdürü olarak görevine iade edilmiştir.

Diğer taraftan, ilgilinin Adıyaman iline ataması ile ilgili her hangi bir işlem yapılmamış olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 8. maddesinin son fıkrasında " Devlet Memurlarının işbirliği içinde çalışmaları esastır", aynı Kanunun 11. maddesinin 1. fıkrası "Devlet Memurları kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirlenen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar" hükümleri yer almaktadır. 2828 sayılı SHÇEK.Kanununun 9. maddesinin (ı) bendi ise " Hizmet için gerekli personeli bu hizmete elverişli kişiler arasından seçmek, eğitmek,

yetiştirmek, çalışma esaslarını ve sorumluluklarını belirlemek ve ilgili alanlarda görevlendirmek" hükmü doğrultusunda **Ardahan ilinde idari personele duyulan acil ihtiyacı nedeniyle** İl Müdürü olarak görevlendirilmesi yapılmıştır. Ordu İdare Mahkemesinin 11.11.2004 tarih ve Esas No: 2004/900 sayılı yürütmeyi durdurma kararı doğrultusunda geçici görevlendirilmesi 21.12.2004 tarih ve 15705 sayılı onay ile iptal edilerek görevine iade edilmiştir.

Ayrıca adı geçenin, Kuruluş Müdürlüğü yaptığı dönemlerdeki sicil amirlerinin kanaat ve düşünce bölümünde; **"yönetim kabiliyeti sınırlı, personel hakimiyeti ve objektifliği vasat olup, mevzuat konusunda kendisini yenilemelidir" kanaati bulunmaktadır.** Kurumdan reşit olarak ayrılan çocuğun dilekçesini kayda almasına rağmen giden evrak kaydına almamak ve İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne göndermeme eylemi nedeniyle 2002 yılında **"UYARMA"**, İhale usulüne uygun olarak ön yeterlik değerlendirmesi yapmadan ihale gerçekleştirme eylemi nedeniyle 2003 yılında **"UYARMA"**, Ek ders kararnamesine aykırı şekilde ek ders ücreti ödenmesini gerçekleştirme eylemi nedeniyle 2004 yılında **"KINAMA"** cezaları ile tecziye edildiği Kurum kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmaktadır.

Ordu İl Müdürü Mehmet TARAKÇI'nın Gevher Nesibe Sağlık Eğitim Enstitüsü Toplum Sağlığı bölümü mezunu olduğu (Sosyal Hizmet Uzmanı) Sosyal Çalışmacı olmadığı kurum kayıtlarında yer almaktadır.

SORU 2 :

Şu anda Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü görevini sürdürenlerden kaçı Sosyal Hizmetler Uzmanıdır?

CEVAP 2 :

İl Müdürleri ve vekillerinin meslekleri itibariyle dağılımı şu şekildedir;

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı olarak toplam 15 (onbeş) İl Sosyal Hizmetler Müdürü (Sosyal Hizmet Uzmanı) Sosyal Çalışmacıdır.

Müdürlerden 36 adedi eğitimci, 1 adeti sağlıkçı, 15 adeti işletme ve iktisatçı, 14 adeti de ilahiyatçıdır.

7/4432

SORU 3 :

Halen Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü görevini asaleten veya vekaleten yürütenlerin kaçının esas mesleği din dersi öğretmenliğidir?

CEVAP 3 :

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı olarak toplam 14 (ondört) İl Sosyal Hizmetler Müdürü İlahiyat Fakültesi Mezunudur.

Saygılarımla.

Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı