T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.04.2005
Sayı : 4217

CHP

7/5654

07.04.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; 7/3872,7/3929,7/4012,7/4276,7/4837 ve 7/5204 esas sayılı yazılı soru önergelerim.

İlgi önergelerle Mercedes Benz Türk A.Ş isimli üretici firmayla ilgili olarak; gümrük kaçakçılığı ve sahte belge düzenlenme iddiaları dile getirilmiş, idari denetimin ihmal boyutlarını aşacak şekilde neden aksadığı, **denetim görevini gereğince yapmayan kamu görevlileri** hakkında neden idari ve yasal işlem yapılmadığı sorulmuştur.

İlgi 7/5204 esas sayılı önergede belirtildiği gibi, maalesef önergelere verilen cevaplar kamu yönetimi ciddiyetiyle bağdaşmayan nitelikte olmuştur. İlgi 7/5204 esas sayılı önergeye de halen cevap alınamamıştır.

Tarafımıza ulaşan bilgi ve iddialara göre; yukarıda sözü edilen suçlamaların dışında, **gümrük ve antrepo depolarında da** benzer **hukuka aykırı** durumlar söz konusudur.

Bu iddia ve bilgilerin gerçek olup olmadığını tespit etmek amacıyla, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur. Önergenin, hem **Sanayi ve Ticaret Bakanlığını**, hem **İçişleri Bakanlığını** ve hem de **Gümrükleri** ilgilendiren yönleri olduğundan, iş bu önergenin Sn.Başbakan'a sunulması gerekmiştir.

1-Üretici firmanın, ithal etmiş olduğu vito ve spinter minibüslerin oturma koltuk gruplarını eksiltmek yoluyla, **istiap haddini** düşük gösterdiği, bu suretle **ÖTV ve dolaylı olarak da taşıt alım ve ek taşıt alım vergilerinden** dolayı kaçakçılık yaptığı yolundaki iddialar doğru mudur?

Bu yolda yapılan herhangi bir tahkikat var mıdır?
Varsa ne aşamadadır?
Yoksa, tahkikat başlatılacak mıdır?

2- İlgi önergelerdeki iddialarla ilgili olarak Karaköy Yolcu Salonu Gümrük Müdürlüğünün, 2005 yılı Mart ayı sonunda firmaya **46 beyannameyle** bağlantılı olarak **2.800.000 bin YTL** tutarında para cezası tahakkuk ettirdiği yolundaki bilgiler doğru mudur?

Bu konudaki gelişmeler ve idari süreç hangi aşamadadır?

3- Üretici firmanın Hadımköy'deki fabrikasında bulunan **gümrük ve antrepo deposunun** yerini yasal izin almaksızın değiştirdiği ve böylece **boyutları tespit edilemeyen ölçüde gümrük kaçakçılığına** yol açıldığı yolundaki iddialar doğru mudur?

Bu konuda İçişleri Bakanlığı'na herhangi bir ihbar yapılmış mıdır? İstanbul Mali Şube Müdürlüğü tarafından, İstanbul Gümrükleri Muhafaza Başmüdürlüğü'ne gönderilen herhangi bir duyuru var mıdır? Mali Şubenin bu yoldaki taleplerinin, İstanbul Gümrük Başmüdürlüğü tarafından yerine getirilmediği ve engellendiği yolundaki iddialar doğru mudur?

Muhbir kişi tarafından 11.3.2005 tarih – 2003 ihbar 580 sayı ile yapılan **suç duyurusu ve ihbarın** gereği neden bugüne kadar yerine getirilmemiştir? Bu ihbar, son derece **ciddi ve somut** bilgiler içermesine rağmen neden yasal gereği yapılmamaktadır?

Bütün bu süreç karşısında; ilgili firma hakkında **ciddi, somut, belgeli** olarak ihbarlar yapılmasına ve suç bulguları ortaya çıkmasına rağmen; **ilgili firmanın himaye edildiği** yolundaki değerlendirme ve eleştirilere nasıl bir açıklama getirilebilir?