

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.04.06-4803-147976
Konu:Yazılı Soru Önergesi

25/08/2005

3

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi :19.07.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13069 (7/7733) sayılı yazı.

İzmir Milletvekili Sayın Erdal KARADEMİR tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/7733) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesine bir vatandaşımız tarafından yapılan ihbar üzerine, Göztepe Sağlık Ocağı görevlileri ve Güzelyalı Zabıta ekiplerince yapılan inceleme neticesinde; "Göztepe sokak no: " sayılı konutun çöp dolu bir ev olduğu tespit edilmiştir.

Sağlık Grup Başkanlığınca düzenlenen yazı ile Sulh Ceza Mahkemesi Hakimliğinden konuta giriş ve tahliye izni istenmiş, 6. Sulh Ceza Mahkemesi 16.05.2003 tarihinde "...konu idari nitelikli bir işlem olup, idare görevli olduğundan, mahkemenin görevsizliğine.." şeklinde karar vermiştir. Bunun üzerine, Kaymakamlık onayı ile 22.05.2003 tarihinde söz konusu adrese gidilerek, gerekli tahliye işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Tahliye işlemlerinin akabinde, G Ö ve oğlu D Ö evlerinin haksız yere arandığını, emniyet ve zabıta görevlilerinin görevlerini kötüye kullandığını iddia ederek şikayetçi olmuşlardır. Konuyla ilgili İzmir 18. Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde açılan dava neticesinde, kendilerine suç isnad edilen kişilerin beraatlerine karar verilmiştir.

Sözü edilen şahıslar tarafından efrada kötü muamele iddiasıyla İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde açılan dava halen devam etmekte olup, bir sonraki duruşma 27.10.2005 tarihinde yapılacaktır. G Ö tarafından, mahkeme kararı olmaksızın evinin arandığı gerekçesiyle İzmir 3. İdare Mahkemesi nezdinde açılan iki maddi ve manevi tazminat davası, mahkemece neticelendirilmiş ve 22.04.2005 tarihinde iki davanın da reddine karar verilmiştir. Aynı şahıs tarafından İzmir 1. İdare Mahkemesi nezdinde E:2004/727 sayıya kayden, G Ö eşi M Ö tarafından ise İzmir 2. İdare Mahkemesi E:2004/979 sayıya kayden açılan maddi ve manevi tazminat davaları halen devam etmektedir.

D Ö hakkında, İzmir 10. Asliye Ceza Mahkemesince verilen gıyabi tevkif kararı üzerine; güvenlik kuvvetlerimizce 08.10.2003 tarihinde yakalanması olayı ile ilgili olarak; mahkemeye çıkarılmadan önce uzun süre bekletildiği, hücreye kapatılarak aç ve uykusuz bırakıldığı, konut dokunulmazlığı ve özel hayatın gizliliğinin mahkeme kararı olmaksızın ihlal edildiği gerekçeleriyle İzmir 1. İdare Mahkemesinde açılan maddi ve manevi tazminat davası da mahkemece neticelendirilmiş ve 19.02.2004 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir. Davacı tarafından bu karar temyiz edilmiş ise de temyiz masrafları ödenmediğinden, mahkeme daha önce verilen kararın temyiz edilmemiş sayılmasına karar vermiştir.

Konuyla ilgili idari yönden yapılan soruşturma neticesinde; İzmir Valiliği İl Polis Disiplin Kurulu'nun 29.09.2004 tarihli kararıyla görevli polisler hakkında "Ceza Tayinine Mahal Olmadığına" karar verilmiştir.

Görüldüğü gibi görevliler hakkında açılan davaların pek çoğu neticelendirilmiş ve görevlilerin masum olduğu sonucuna varılmıştır. Açılan iki dava ise halen devam etmektedir. Bu bağlamda, masumiyetleri hususundaki kanaatleri kuvvetlendiren adli ve idari kararlar muvacehesinde, şikayete konu edilen kamu görevlilerinin mağdur edilmeleri hukuka aykırı olacaktır. Ancak konuyla ilgili nihai işlemler, adli ve idari yargıda devam eden davaların neticesine göre yapılacaktır. Ayrıca, gerek emniyet görevlilerimizin ve gerekse zabıta görevlilerimizin, dava ile ilgili olarak tanıklık yapmak isteyen şahıslar üzerinde baskı yapmaları ve sindirme çabaları söz konusu değildir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
İçişleri Bakanı

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa