7/5430
7/5431

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Güldal AKŞİT)

SAYI : B.02.0.007/00. 751 ..18/04/2005
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 04.04.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159sayılı yazısı.

İlgi yazı ile İstanbul Milletvekili Sayın Güldal OKUDUCU ve Zonguldak Milletvekili Sayın Nadir SARAÇ'a ait Yazılı Soru Önergeleri hakkındaki bilgileri içeren cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Güldal AKŞİT
Devlet Bakanı

Dağıtım:
Gereği :
- TBMM Bşk.Genel Sekreterliği
  (Kanunlar ve Kararlar Dai.Bşk.)
  Ek: 2 Yazı (2'şer Nüsha)

Bilgi :
- Başbakanlık
  (Kan.ve Kar.Gen.Müd.)
  Ek: 2 Yazı

7/5431

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLDAL OKUDUCU'NUN
7/5431 NOLU SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

SORU 1:

Koruma ve bakım için çocuk, özürlü ve yaşlı başvurularında son on yılda yıllar itibarıyla ne kadar artış ortaya çıkmıştır? Son yıllarda başvurularda ortaya çıkan artışın karşılanamadığı, hatta bazı yuvalarda çocukların çifter çifter yatırılmaya başlandığı doğru mudur? Belirtilen bu sorunların çözümü noktasında ne gibi önlemler alınması düşünülmektedir?

CEVAP 1:

Koruma altına alınarak kuruluşlarda bakılan çocuk sayısında ve Huzurevlerimizde kalan yaşlı sayısında bir artış yaşanmaktadır. Ancak baş vurularda ortaya çıkan artışın karşılanamadığı hatta bazı Yuvalarda çocukların çifter çifter yatırıldığı iddiası doğru değildir. Genel Müdürlüğümüz tarafından ihtiyaca cevap verecek yeni kuruluşların açılmasının yanı sıra son yıllarda korunmaya muhtaç çocuklara yönelik alternatif bakım modellerine (ayni-nakdi yardım, koruyucu aile, evlat edinme) ağırlık verilmektedir.

Ülkemiz tarafından da imzalanan çocukların korunmasına yönelik uluslararası sözleşmelere dayanak olan Genel Müdürlüğümüz her çocuğun öncelikle kendi öz ailesi olmak üzere bir aile yanında büyüme hakkı olduğu noktasından hareketle, sadece ekonomik nedenlerden kaynaklanan korunmaya muhtaçlık durumunun söz konusu olduğunda çocukların, aile yanında bakımının sağlanması düşüncesiyle, ayni-nakdi yardım miktarının yükseltilmesi yönünde çalışmalar yapılmıştır.. Yine koruyucu aile hizmetinin yaygınlaştırılması yönünde çalışmalara da hız verilmiştir.

2005 Şubat Ayı itibariyle Genel Müdürlüğümüze bağlı Huzurevi, Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi sayısı **63** olup toplam kapasite **6965'dir.**Halen Huzurevlerimizde bakılan yaşlı sayısı **5453'tür**. Huzurevine yerleşmek üzere sırada bekleyen yaşlı sayısı **1427** olup boş olan yatak sayısı **1267'dir**. Sırada bekleyen yaşlı sayısının dağılımına bakıldığında yoğunluğun İstanbul, İzmir, Ankara, Bursa, Adana ve Antalya illerinde olduğu görülmektedir. Bu illerimizde sıra yoğunluğunun nedeni; **kişilerin bulundukları / yaşadıkları ilde kalma istekleri ve oda tercihlerinin** (örneğin tek kişilik oda) bulunmasından kaynaklanmaktadır.

Çocuk Yuvası, Yetiştirme Yurdu, Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri ile Huzurevi gibi Kuruluşlarımızdan hizmet almak üzere müracaat yoğunluğu bulunan İllerimizin Kuruluş ihtiyacının karşılanmasına yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. Bu kapsamda 2004 ve 2005 yıllarında toplam 27 kuruluş açılışı yapılmıştır.

SORU 2:

Evlerinde odaya kapatılmış, karyolalara bağlanmış ailelerin bakamadığı ya da kimsesiz kaç özürlü çocuk bakım için sıra beklemektedir? Sıra bekleyen binlerce bakıma muhtaç özürlü çocuğun koruma altına alınmasına ilişkin alınan ve alınması planlanan önlemler nelerdir?

CEVAP 2:

Genel Müdürlüğümüz kayıtlarına alınmış ve sırada bekleyen 3718 özürlü başvurusu bulunmaktadır. Bu sorunun çözümüne yönelik ; 2005 yılında yatılı bakım ve rehabilitasyon hizmeti verecek toplam 460 kapasiteli 5 kuruluş ve bir ek bina ile bir gündüzlü merkez hizmete girecek olup, artırılan bu kapasite ile kuruluşlara girmek üzere sırada bekleyen ve önceliği olan özürlüler kuruluş bakımına alınmış olacaklardır.

SHÇEK Ayni ve Nakdi Yardım Yönetmeliğinde yapılan yeni değişiklikle, sırada bekleyen özürlü çocukların ailelerinin, ekonomik ve sosyal yönden desteklenmesi sağlanmıştır.

SHÇEK Özel Rehabilitasyon Merkezleri Yönetmeliğinde yapılan kapsamlı değişiklikle, Özel Rehabilitasyon Merkezlerinin ülke çapında daha yaygın hale getirilmesi ve her özür grubuna yönelik hizmet vermesinin yasal zemini hazırlanmıştır.

Sırada bekleyen ve korunma altına alınamayan özürlü çocukların Genel Müdürlüğümüze bağlı 30 gündüzlü rehabilitasyon merkezinden ücretsiz olarak yararlandırılması sağlanmaktadır.

Ayrıca, muhtaç durumdaki özürlü ailelerinin çocuklarının, ülke çapında sayıları 509 bulan ve her geçen gün ülke sathına yayılan Özel Rehabilitasyon Merkezlerinden, ücretsiz olarak yararlandırılmaları da sağlanmaktadır.

SORU 3:

İstanbul'un en köklü, en çok bağış alan üstelik bahçesinde okulu bulunan Küçükyalı'daki yuvanın kapatılacağına ilişkin gazetelerde yer alan haberler doğrumudur? Eğer doğru ise, yuvanın kapatılma gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 3:

Genel Müdürlüğümüzce Küçükyalı Çocuk Yuvasının kapatılması yönünde yapılan her hangi bir çalışma bulunmamaktadır.

SORU 4:

Uşak İl Müdür Yardımcısı olarak görev yapan şahsın, haksız ve birden çok hasta refakat ücreti almaktan dolayı savcılığa verildiği doğru mudur? Eğer doğru ise, belirtilen kamu görevlisi hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır, bu kişi halen görevini sürdürmekte midir?

CEVAP 4:

Kayıtlarımızda yapılan inceleme sonucu Uşak'da İl Müdür Yardımcısı olarak görevli olup, haksız ve birden çok hasta refakat ücreti almaktan dolayı bir personelimizin Savcılığa verildiği görülmüştür. Söz konusu iddia ile ilgili olarak Uşak İl Müdür Yardımcılığında bulunan personelimiz hakkında başlatılan İdari Disiplin soruşturması süreci halen devam etmektedir.

SORU 5:

"Bir Hak Düşmanı" isimli oyunun tertip komitesinde yer alıp, halkı silahlı isyana teşvik etmekten dolayı DGM de yargılanan kişilerden asaleten ya da vekaleten yönetici kadrolara atananlar kimlerdir?

CEVAP 5:

Bir hak düşmanı isimli oyunun tertip komitesinde yer alıp halkı silahlı isyana teşvik etmekten dolayı DGM de yargılandığı ve Kurumumuzda yönetici kadrolarına atandığı iddia edilen personel kaydına rastlanamamıştır.

SORU 6:

İstanbul Merdivenköy'deki kıymetli arsanın hala boş ve atıl tutulmasının nedeni nedir? Bu arsayı nasıl değerlendireceksiniz?

CEVAP 6:

Mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Göztepe-Merdivenköy Mahallesinde arsa vasıflı taşınmazımız bulunmaktadır.

Arsamızın daha önce konut olan imar durumunun MİA (Merkezi İş Alanı) olarak ayrılması için teklif hazırlanmıştır. Belediye Meclisince teklifimiz değiştirilerek kabul edilmesi sonucu dava açılmış ve plan İstanbul 5.İdare Mahkemesinin 11.10.1999 tarihli kararı ile iptal edilmiştir. Bunun üzerine yeniden yapılan teklifimiz İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Belediye Meclisinde görüşülmektedir. Arsalarımızın boş ve atıl durumda bırakılmaması için Bakanlık Makamından (Devlet Bakanı Sn. Güldal AKŞİT) 11.3.2005 tarih ve 63 sayılı olur doğrultusunda 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre rayiç bedeli üzerinden satılarak Katma Bütçeye gelir sağlanması düşünülmektedir.

SORU 7:

Genel Müdür V.'nin Mustafa Kemal olan adını değiştirdiğine ilişkin gazete haberi doğrumudur?

CEVAP 7:

Kocaeli Gölcük Asliye Hukuk Mahkemesinin Esas No:1984/191, Karar No: 1984/183 sayılı kararı ile isim karışıklığı nedeniyle ağabeyi ile karşılıklı olarak isim değişikliği yapılmıştır.

SORU 8:

58 ve 59. Hükümetler döneminde, önce İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü görevine ataması yapılıp daha sonra sınavsız bir biçimde Kuruluş Müdürlüklerine kaç kişinin ataması yapılmıştır? İlgili yasal düzenlemelerde "sınav kazanmaksızın Kuruluş Müdürlüğüne atama yapılamazken, il deki kuruluşların tümünün başına sınavsız atama yapılabilmesini doğru buluyor musunuz? Örneğin Ankara İl Müdürünüzün daha önceden asaleten yaptığı yöneticiliği varmıdır?

CEVAP 8:

58 ve 59. Hükümetler döneminde önce İl Müdürü görevine, daha sonra ise sınavsız olarak Kuruluş Müdürlüğü görevine atanan personel bulunmamaktadır. Sınavsız olarak İl Müdürü olarak ataması yapılan personel 657 Sayılı DMK'nun 68, 71 ve 76.maddeleri ile 15.03.1999 tarih ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmelik, 06.10.2001 tarih ve 24545 sayılı Resmi Gazete de yayımlanarak yürürlüğe giren SHÇEK Görevde Yükselme Yönetmeliğimizin 28. maddesi gereği ataması yapılmıştır. İdari göreve atanan personelimizin Kurum tecrübesi, ehliyet ve liyakati ayrıca göz önünde bulundurulmaktadır.

SORU 9:

Genel Müdür Müşaviri kadrosuna ataması yapıldıktan sonra Genel Müdürlük Şube Müdürü kadrosuna atanan varmı dır? Eğer var ise, bu personel müşavir kadrosunda ne kadar süre hizmet vermiştir? Bu durum kanuna karşı hile olarak yorumlanabilir mi? Kurumda buna benzer mahkeme kararları varmıdır?

CEVAP 9:

Kurumumuza Genel Müdürlük Müşaviri kadrosuna atanan bir personelimiz Müşavir kadrosunda maaş alarak görev yapmakta iken, ihtiyaca binaen Şube Müdürü olarak ataması yapılmıştır. Kurumda adı geçenin durumuna benzer Mahkeme Kararları bulunmamaktadır.

SORU 10:

Kurum ağır para sıkıntısı çekerken, Seyranbağları Huzurevi gibi birçok birimde çok zor şartlarda hizmet verilmeye çalışılırken, Genel Müdürlük hizmet binası onarımına ne kadar kaynak aktarılmıştır? Tahliye edilecek Necatibey Caddesindeki binayı onarım için 2004'te ne kadar kaynak aktarılmıştır?

CEVAP 10:

Necatibey Caddesinde mülkiyeti özel şahısta bulunan ve Şubat 1990 yılından itibaren SHÇEK Genel Müdürlüğünün kiracı olarak bulunduğu Genel Müdürlük hizmet binasına aylık 48.054,71.-YTL kira bedeli ödenmektedir. Kurumun Genel Müdürlük ana hizmet birimlerinin ayrı, ayrı binalarda hizmet vermesi nedeniyle Kurumun

hizmet akışını ve verimliliğini düşürmekte olduğundan her yıl ödenen yüksek kira bedelleri ve ulaşım giderleri ile personelin zaman kaybı da dikkate alınarak tüm birimlerin mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait Ulustaki binalara taşınmasına karar verilmiştir.

Bu kapsamda 2004 yılında Ankara Ulus Genel Müdürlük hizmet binalarında 390 Milyar TL harcanarak yapılan onarımlar neticesinde Genel Müdürlük hizmet binalarının bir yerde toplanması sağlanmıştır.

Necatibey Caddesindeki Genel Müdürlük hizmet binasına 2004 yılında ayrıca onarım için her hangi bir kaynak aktarımı yapılmamıştır.

SORU 11:

Kış ortasında Ulus'ta kurumun emektar kiracılarını tahliye ederek onlarca işçisiyle mağdur edip, buraların kapalı garaja çevrilmesinin gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 11:

Kurum kiracılarına ilişkin olarak kapalı garaj yapılması amacıyla açılmış bulunan hiçbir tahliye davası bulunmamaktadır. Tahliye edilmiş olan taşınmazlardan daha sonra kapalı garaja çevrilen taşınmazımız da yoktur. Ancak, Genel Müdürlük kapalı garajının altında bulunan dükkanların kolon ve kirişlerinde çatlamalar meydana gelmesinden dolayı binaların güçlendirilmesi amacıyla taşınmazlar tahliye edilmiştir. Söz konusu tahliyeler gerek kiracıların güvenliği, gerekse binanın kullanılabilir hale getirilebilmesi amacıyla yapılmıştır.

SORU 12:

Her meslek kutsaldır, ancak bir Laborant'ın, Rehabilitasyon Merkezine ve Kız Yetiştirme Yurduna Müdür yapılmasının bir izahı varmıdır? Bir yılda 200 gün rapor kullanan ve sizin açıktan atayıp, Rehabilitasyon Merkezi ve Kız Yurdu Müdürü yaptığınız bu personelle ilgili kız çocuklarının Emniyet Çocukları Koruma Şubesine intikal ettirdikleri ağır bir şikayet varmıdır? Özel bir Rehabilitasyon Merkezi açmak isteyen bir laborant kişiye Müdürlük izni verirmisiniz? Vermezseniz, Kurumunuz bünyesindeki özürlü çocukları bu kişilere neden emanet ediyorsunuz?

CEVAP 12:

Laborant olarak görev yapmakta iken, Yenimahalle Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezine Kuruluş Müdürü olarak ataması yapılan personelin daha önce Kuruluş Müdürü olarak görev yapmış olması nedeniyle mevzuat açısından kazanılmış hakkı olup, Kuruluş Müdürü olarak atanmasında her hangi bir yasal engel bulunmamaktadır.

Diğer taraftan söz konusu personelimizin Kurum ve kuruluş idari tecrübesinin bulunduğu hususu göz önünde bulundurularak idari göreve ataması yapılmıştır.

Kız çocuklarımızın Emniyet Çocukları Koruma Şubesine intikal ettirdikleri şikayetle ilgili olarak Genel Müdürlüğümüzde her hangi bir bilgi ve belge bulunmamakla birlikte çeşitli yollarla Genel Müdürlüğümüze intikal eden herhangi bir ihbar ve şikayetlere yönelik gerek adli ve gerekse idari inceleme ve soruşturmalar yapılarak sonuçlandırılmaktadır.

SORU 13:

Çocuk Esirgeme Kurumu dernek statüsünde iken bile 30'a yakın Kreş varken, bu gün bu sayı 8 Kreş'e neden indirildi? Bizim için Kreş öncelikli değil diyen, Sosyal Hizmetlerden habersiz kişiler 2828 sayılı kanunu da mı okumuyor yada özel Kreşlere gücü yetmeyen ailelerin çocuklarını ne kadar kötü koşullara teslim etmek zorunda kaldıklarını görmüyorlar mı? Yoksul aileler için ücretsiz-düşük ücretli Kreşleri yaygınlaştırmayı düşünmüyor musunuz? Seyranbağları Kreşini neden kapadınız?

CEVAP 13:

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu bünyesinde hizmet veren Kreş ve Gündüz Bakımevlerinin diğer kamu ve özel kuruluşlarla rekabet ortamının sağlanamaması, ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı'nın her ilköğretim okulu bünyesinde anasınıfı açması gibi nedenlerle Kuruma bağlı Kreş ve Gündüz Bakımevlerinin atıl kapasite ile hizmet vermesine yol açmıştır. Yılların birikimi ile Kuruluşlardaki çocuk sayısının düşmesi ile birlikte Kreş ve Gündüz Bakım evlerimizde maliyetin yükselmesi sonucuna getirmiş, talebi azaltmıştır.

Kuruluşlarımızda kapasite düşüklüğünün giderilmesi amacıyla, il düzeyinde kuruluş tanıtımının yapılması, çocuk sayısının artırılması için 1994 yılından beri çalışmalar sürdürülmekte ancak yukarıda açıklanan nedenlerle, Kreş ve Gündüz Bakımevleri istenilen kapasiteye ulaşamamaktadır. Bunun sonucu olarak kuruluşların Kuruma ve Devlete olan yükü giderek artmıştır.

Ülke kaynaklarının kıt olmasıyle düşük kapasite ile çalışan kuruluşların hangi Sosyal Hizmet modeline dönüştürülebileceği ile ilgili çalışmalar yapılarak en uygun ve öncelikli hizmet modeli (Çocuk Yuvası, Çocuk ve Gençlik Merkezi ,Toplum Merkezi,Yetiştirme Yurdu v.b.....) tespit edilerek dönüşüm çalışması yapılmaktadır.Bu bağlamda uzun süredir düşük kapasite ile hizmet vermekte olan Seyranbağları Kreş ve Gündüz Bakımevi Yetiştirme Yurduna dönüştürülmüştür.

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu olarak asıl hedefimiz gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaşmaktır.

Sosyal refah hizmetlerinin mağdur olan bölgelere götürülmesi ilkesinden yola çıkarak 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu'nun 3 üncü Maddesinin (e) bendinin (3) numaralı alt bendinde 27 Mart 2000 tarih ve 24002 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yapılan değişiklikte "..... ve sunduğu hizmetler karşılığında ücret alan" ibaresinin çıkarılarak ücretsiz Kreş ve Gündüz Bakımevi hizmetlerinin yaygınlaştırılması çalışmalarının yapılması sağlanmıştır.

Genel Müdürlüğümüz ekonomik güçlük içinde bulunan ailelerin çocuklarına, Kreş ve Gündüz Bakımevleri Yönetmeliği'nin 29.Maddesi gereği, Özel Kreş ve Gündüz Bakımevleri Yönetmeliği'nin 27.Maddesi gereği "yoksul aileler için" ücretsiz bakım ve eğitim hizmeti vermektedir. Ayrıca korunmaya muhtaç çocuk kapsamında olup ailesinin yanından ayırmak istemediği çocuklara özel ve resmi kreşlerde ücretsiz bakım ve eğitim hizmeti verilmektedir. Ücretsiz bakılan çocuk sayısı resmi kreşlerde 47, özel kreşlerde 816' dır.

SORU 14:

"Ev tipi bakım modelini" niye tümüyle boş ve uygun bir semtte olan Ankara Etlik teki lojmanda denemediniz ve yılların "Gazi Kız Yetiştirme Yurdunu" kapattınız?

CEVAP 14:

Yapılan denetim ve çalışmalarda Gazi Kız Yetiştirme Yurdunun bulunduğu semtte mesire ve eğlence yerleri, içki fabrikası ve benzer işyerlerinin bulunması, kuruluşun toplumsal yerleşim yerlerinin uzağında olması nedeniyle ergenlik çağında bulunan kızlarımızın psiko-sosyal gelişiminin olumsuz yönde etkilediği görülmüştür. Kızlarımızın daha olumlu koşullar içinde yaşamaları amacıyla hizmeti dönüştürülen Seyranbağları kreş binasına taşınması sağlanmış Seyranbağları Kız Yetiştirme Yurdu olarak 21.09.2004 tarihinde hizmete açılmıştır.

Gazi Kız Yetiştirme Yurdunun taşınması sonrası bahçesinde 10.Yıl İlköğretim Okulu'nunda bulunduğu ve bu okuldan da çocuklarımızın yararlanacakları göz önüne alınarak kuruluşun 7-12 yaş grubu çocuklara yönelik 14.09.2004 tarihinde Gazi Çocuk Yuvası olarak hizmete açılması sağlanmıştır.

SORU 15:

Adalet Bakanlığı, Aileden sorumlu Devlet Bakanlığı ile birlikte Çocuk Mahkemeleri Kanunu gereği suça itilmiş çocuklar için özel kuruluşlar açmak zorunda. Bu konuda neden bir şey yapılmıyor? Ve bu özel çocuklar diğer korunmaya bakıma muhtaç çocukların yanına gönderilip ondan sonra da Küçükyalı örneğinde olduğu gibi sorun çıkınca kuruluş kapatılmaya çalışılıyor. Sizce bu çözüm mü?

CEVAP 15:

21.11.1979 tarih ve 16816 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren ve 2253 sayılı Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu Görev ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. Maddesinde " Bu kanunda öngörülen kurumlar Adalet Bakanlığınca kurulur. Bunların çalışma usul ve şekilleri yönetmelikçe tespit olunur" şeklinde düzenleme yapılmıştır. Ancak Adalet Bakanlığınca bugüne kadar söz konusu kurumlar çeşitli nedenlerle açılamamıştır.

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Bakanlar kurulunca 28.02.2005 tarihinde Başbakanlığa arz edilen " Çocuk Koruma Kanunu Tasarısı" ile Çocuk Mahkemelerine yönelik yeni düzenleme yapılmaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Alt Komisyonunda görüşmeleri devam eden Kanun taslağında suça yönelmiş çocuklara yönelik kuruluş açılmasına yönelik hüküm konulmamış olup, bakım tedbirinin SHÇEK Genel Müdürlüğünce yürütülmesi hükmü yer almaktadır.

Bugüne kadar çocuklara ilişkin görülen davalar sonucu tedbir kararı verilen çocuklar, Adalet Bakanlığınca kuruluşlar açılamaması nedeniyle Genel Müdürlüğümüze bağlı Çocuk Yuvaları ve Yetiştirme Yurtlarına yerleştirilerek hizmet verilmiştir. Tedbir kararlı çocuklara yönelik bu amaçla kurulmuş kuruluşların bulunmaması nedeniyle çocukların tedavi ve rehabilitasyonu kuruluşlarımızın sınırlı imkanları çerçevesinde yerine getirilmeye çalışılmaktadır.

TBMM'ne sevk edilen Adalet alt Komisyonunda görüşmeleri başlanan Kanun taslağına ilişkin Genel Müdürlüğümüzün değişiklik teklifleri Komisyon Başkanlığına sunulmuştur.

SORU 16:

Kuruma bağlı birimlerde deprem, yangın, doğal afet gibi felaketlerle karşılaşmadan önce gerekli önlemler alındımı? Kaç kuruluşunuz doğal afetlere dayanıklılık açısından denetlenmiştir?

CEVAP 16:

Marmara Bölgesinde meydana gelen depremden sonra, İstanbul İlinde deprem haritalarının ve risk bölgelerinin belirlenmesi açısından yapılan çalışmalar çerçevesinde Genel Müdürlüğümüzce İstanbul İlinde bulunan 15 kuruluşumuza ait 59 binanın depreme dayanıklılık araştırmaları yapılarak güçlendirme projeleri 20.06.2001 tarihinde uzman firmalara ihale edilerek yaptırılmıştır.

Hazırlanan projeler doğrultusunda hem aciliyet sırası, hem de kuruluşların barındırdığı nüfus yoğunluğu dikkate alınarak 7 adet kuruluşa ait 15 adet binanın güçlendirme ve onarımı yapılmıştır. Ayrıca İstanbul Valiliği Özel İdare Bütçesine ise 4 kuruluşa ait 7 binanın güçlendirme ve onarımının yapılabilmesi için ödenek aktarılmıştır.

İSMEP (İstanbul Sismik Riskin Azaltılması ve Acil Durum Hazırlık Projesi) kapsamında Dünya Bankası ve Hazine Müsteşarlığının ortak çalışmaları sonucu İstanbul ilinde kamu kuruluşları binalarının güçlendirilmesi için verilecek kredi kapsamında Başbakanlık Proje Uygulama Birimi ve İstanbul Valiliği Afet Yönetimi ile koordineli olarak belirlenen 27 adet kuruluş binasının (45.000 m2) depreme dayanıklılık projeleri hazırlanarak onarımı yapılacaktır. Çalışmalarımız devam etmektedir.

Bunun dışında Bayındırlık ve İskan İl Müdürlükleri tarafından tespit edilen ve güçlendirme ihtiyacı bulunan illerde (Sakarya, Bolu, Kocaeli, Bingöl, Afyon ve diğer) Bütçe imkanlarına göre güçlendirme çalışmaları yapılmaktadır.

SORU 17:

Önceki dönemlerde sokakta yaşayan ve çalışan çocukların yatılı bölge okullarına gönderilmesine ilişkin uygulama devam ediyor mu? Bu kapsamda 2003-2004 yıllarında kaç çocuk ilköğretim bölge okullarına gönderilmiştir?

CEVAP 17:

Genel Müdürlüğümüz 1997 yılı itibariyle; sokakta çalışan ve/veya yaşayan çocuklara yönelik 1 Çocuk ve Gençlik Merkeziyle başlattığı hizmetlerini, 2004 Aralık Ayı sonu itibariyle, 42 Merkez ile sürdürmektedir. Merkezlerimizde yürütülen çalışmalarda temel amacımız çocukların sokaktan çekilerek ailelerinin yanına döndürülmesi ve eğitim sistemine dahil edilmesidir.

Merkezler aracılığı ile ulaştığımız çocukların sayısına ve bunlara götürülen hizmetlere bakıldığında; toplam ulaşılan çocuk sayısı 41982'dir.

Hiç okula gitmemiş olup okula başlatılan çocuk sayısı 1893,

Okula devam eden çocuk sayısı 6902,

2003-2004 yıllarında, Yibo ve Piyo'lara yerleştirilen çocuk sayısı 88 kız, 161 erkek olmak üzere toplam 249'dur. Konuya ilişkin çalışmalarımız İl Müdürlüklerimiz aracılığı ile sürdürülmektedir.

Halen hizmetimiz 2005 yılı itibariyle, 43 Çocuk ve Gençlik Merkezi ile sürdürülmektedir.

SORU 18:

2005 Mali Yılı Bütçe görüşmelerinde TBMM'de yaptığınız konuşmada 8 olan Kadın Konukevi sayısını yeterli bulmadığınız ve bunlara yenilerini eklemek için çalışmalarda bulunduğunuzu belirtmiştiniz. Bu konuda yürütülen çalışmalar nelerdir?

CEVAP 18:

2004 yılı sonu itibariyle Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumuna bağlı olarak hizmet veren Kadın Konukevi sayısı 8 iken 2005 yılında 4 Kadın Konukevinin hizmete açılmasıyla toplam sayı 12'ye ulaşmıştır. İki ilimizde de Belediyelere bağlı Kadın Konukevi açılması için gerekli rehberlik, bilgilendirme ve yönlendirme çalışmaları yapılmıştır.

Ayrıca iki ilimizde Kadın Konukevi açılması için çalışmalar sürdürülmektedir.

SORU 19:

SHÇEK. Kurumundan ayrılan ve iş bekleyen çocuk sayısı 4684'e ulaşmış iken bunların istihdamı konusu ile ilgili ne tür çalışmalarınız vardır?

CEVAP 19:

3413 sayılı Kanunun amacı; her yıl sayıları giderek artan korunmaya muhtaç çocukları topluma kazandırmak, öğrenimini veya on sekiz yaşını tamamlayarak yurttan ayrılma aşamasına gelen gençleri sosyal güvenceye kavuşturmak ve üretim sürecine katmaktır. Belirtilen amacın gerçekleşebilmesi ise tüm kamu kurum ve kuruluşlarının kanunla gelen yükümlülüklerine ve toplumsal sorumluluklarına gerekli duyarlılığı göstermeleriyle olabilecektir.

Bu bağlamda, yılda iki kez kamu kurum ve kuruluşları 3413 sayılı Kanunun uygulanması ve sınav açmaları konusunda uyarılmakta çocuklarımızın istihdamına yönelik kayıtlar tutulmakta, sınav açılacak kurumlara yönlendirilmeleri yapılmaktadır. Ayrıca, bu kanun kapsamında bulunan çocuklarımızın kamu kurumlarınca istihdam edilecek personel alımı sınavlarına girme haklarının bulunduğu hususu da değerlendirilerek çocuklarımıza yönelik gerekli bilgilendirme çalışmalarımızda yapılmaktadır.

SORU 20:

Bornova Yetiştirme Yurdundan Çocukların eşya gibi uzaklaştırılmasını doğru buluyor musunuz? Aradan geçen süre içinde bu çocukların okul başarılarına ilişkin bir değerlendirme yaptırttınızmı?

CEVAP 20:

İzmir Bornova Yetiştirme Yurdu binasının, çocukların günlük yaşam aktivitelerini gerçekleştirebilmeleri için yetersiz olması, binanın fiziki yapısının çok eski olması, yatakhanelerin kalabalık olması gibi nedenlerle çocuklarımızın eğitim ve gelişimine yönelik problemler yaşanmıştır.

İzmir Bayındırlık İl Müdürlüğü'nün, 10.02.2005 tarihli "Teknik Raporu"nda "Bina 1975 yılı ve son olarak da, 1998 yılında yayınlanan deprem yönetmeliği esaslarına uygun değildir", "Binanın özellik arz eden bir yapı olması, yapım yılı, yapım şartları, zemin durumu v.b. gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle, ivedilikle boşaltılarak yürürlükteki yönetmelikler (Deprem Yönetmeliği,TS 500) doğrultusunda tahkik ve analizlerinin yapılarak güçlendirilmesi gerekeceği" görüşü nedeniyle Bornova Yetiştirme Yurdu'nun tahliyesine karar verilmiştir.

Yapılan değerlendirmeler sonucu; Bornova Yetiştirme Yurdu'nda kalan 13-15 yaş grubu çocuklarımız, Yeşilyurt Mehlika Ribnikar Çocuk ve Gençlik Merkezi'ne yerleştirilerek öğrenimlerine devam etmeleri sağlanmıştır.

16-18 yaş grubu 47 gencimiz, ailelerinin ikamet ettikleri iller de dikkate alınarak İzmir'e en yakın illere nakilleri Genel Müdürlüğümüzce yapılmıştır.

Okul nedeniyle İzmir dışına gönderilemeyen 16-18 yaş gurubu 10 gencimizin ise İzmir İlinde bulunan, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı pansiyonlara yerleştirilerek öğrenimlerine devam etmeleri sağlanmıştır.

Yukarda belirtildiği üzere çocuklarımızın hiç birisi kuruluştan eşya gibi uzaklaştırılmamışlardır.

Çocuklarımızın eğitim ve okul başarılarına ilişkin gerekli önlemler alınmış olup, değerlendirmeler eğitim öğretim dönemi içinde ve sonrasında kendilerine hizmet sunulan kuruluşlarımızda görevli meslek elemanlarınca "grup sorumluları : Öğretmen, psikolog ve Sosyal Çalışmacılarca" yapılmaktadır.

SORU 21:

Siirt'te bir erkek çocuğuna Vekil Öğretmenin, yine Yuvanın içinde bir kız çocuğuna dışardan bir madde bağımlısının tecavüz ettiği doğrumudur? Bu olayın idari ve adli makamlara aktarılmadan önce kız çocuğu başka bir İl'e gönderilmişmidir? Kuruluşun içinde bunlar olmuşsa yetkililer hakkında ne işlem yapılmıştır? Sınavda sahtekarlıktan kesinleşmiş "İdari cezası" olan personeliniz halen bu il de ve kuruluşlarda yönetici midir?

CEVAP 21:

Siirt'e bir erkek çocuğuna vekil Öğretmenin tecavüz ettiği iddiası doğru değildir. Ancak, asli kadrosu MEB'da bulunan Çocuk Yuvasında geçici olarak görev yapan bir Öğretmen koruma altında bulunan çocuğumuza cinsel tacizde bulunduğu iddiası ile yapılan Disiplin Soruşturma sonucu kendisine 2 Yıl Kademe İlerlemesinin Durdurulması cezasının uygulandığı ve İl dışına tayininin yapılması teklif edildiği kayıtlarımızdan anlaşılmaktadır.

Siirt Çocuk Yuvasında korunma altında bulunan bir kız çocuğuna dışarıdan bir madde bağımlısının tecavüz ettiği konusu ile ilgili olarak olaylarda adı geçen kişilerin isimleri verilememekle birlikte, Hukuk Müşavirliğimize intikal eden Siirt Saraçoğlu Çocuk Yuvasında korunma altında bulunan bir çocuğumuza cinsel istismarda bulunulduğu iddia edilen bir kişi hakkında Siirt Asliye Ceza Mahkemesinde Kamu davası açılmış olup, halen derdest bulunmaktadır. Anılan davaya Genel Müdürlüğümüzde müdahil olarak katılmıştır. Bu olayın akıbetinde çocuğun güvenliği nedeniyle başka bir İl'e nakli yapılmıştır.

Kurumumuzun taşra teşkilatının personel ihtiyacını karşılamak amacıyla yapılan personel alımı sınavı ile ilgili olarak sınavda sahtekarlıktan kesinleşmiş idari ve adli cezası olan bir yönetici personelimiz bulunmamaktadır.

SORU 22:

Ürgüp'te basına yansıyan tecavüz iddiası doğrumudur? Mahkemenin kararını temyiz ettiniz mi? Olay tarihi, Genel Müdürlüğün haberdar olduğu tarih nedir? Olaya adı karışan personelle ilgili işlem yapılmışmıdır? Hangi tarihte?

CEVAP 22:

Ürgüp te basına yansıyan tecavüz olayı ile ilgili olarak; ilgili personel hakkında disiplin soruşturması yapılması amacıyla yapılan soruşturma sonucunda dosyanın Genel Müdürlük Yüksek Disiplin Kuruluna sevki üzerine Kurulca yapılan toplantı

sonucu ilgilinin yazılı ve sözlü savunmaları alınarak eyleminin Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası gerektirdiği görülmüş, 11.02.2005 tarih ve 3 sayılı karar ile Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası ile cezalandırılmıştır. İlgili hakkında adli yönden yapılan yargılama sonucunda üzerine atılı suçtan beraat etmiş ancak, Kurumumuzca davaya müdahil olunarak karar temyiz edilmiştir.

SORU 23:

Küçükyalı Çocuk Yuvası Müdürlüğüne kimi atadınız? Bu personelle ilgili Üsküdar'da çocuk dövmekle ilgili dava varmı? Valiliğin görüşü varmı? Özlük dosyasında buna ilişkin belgeler duruyor mu?

CEVAP 23:

İstanbul Küçükyalı Çocuk Yuvasına bir Öğretmen idari görevlerin yürütülebilmesi amacıyla zorunluluk arz ettiğinden İl Müdürlüğümüzün teklifi üzerine geçici Müdür Vekili görevlendirilmesi yapılmıştır. Ancak yapılan görevlendirme Kurumumuzda idari boşluk doğmamasına yönelik geçici bir tedbir olup, kalıcı atama yapılmasına ilişkin çalışmalarımız devam etmektedir.

SORU 24:

Ankara Kızılay'daki İl Müdürlüğü binasına ilişkin bir çalışmanız varmı?

CEVAP 24:

Ankara - Çankaya ilçesi, Kızılay Mahallesinde yer alan ve Armağan İşhanı olarak bilinen taşınmazımız Ankara İl Müdürlüğü hizmet binası olarak kullanılmaktadır. Şu anda söz konusu bina ile ilgili olarak herhangi bir çalışmamız bulunmamaktadır.

SORU 25:

Kurumun ağır ekonomik sorunu olduğunu TBMM. Genel Kurulunda da belirttiniz. Kurumun alacakları zamanında tahsil ediliyor mu? Bu konuda alacağınız olan bir kuruluşun ödemeyi geciktirme talebini yazılı olarak kabul edip talimat verdiniz mi? Bu talebi iletenlerin her hangi bir Bakan arkadaşınızla yakınlığı/akrabalığı varmı?

CEVAP 25:

Kurumumuz alacaklarının (Belediyeler, döner sermayeli kuruluşlar-üniversiteler-hastaneler, kira gelirleri vs.) tahsili amacıyla öncelikle ilgililerle yazışmalar yapılmakta olup, herhangi bir ödemenin olmaması halinde ise alacak davası açmak yada icra takibi yapmak suretiyle gerekli yasal işlemler gerçekleştirilmektedir.

Kurum payının tahsili amacıyla 23 tazmin davası, 49 icra takibi yapılmış olup, tazmin davalarından 5 adet Kurum lehine kesinleşerek gelirler tahsil edilmiştir. Tazmin davalarının 18 adeti de devam etmektedir. İcra takiplerinden ise 4 adet kurum

lehine kesinleşmiş, 45 adeti devam etmektedir. Kişi aleyhine 13 adet tazmin davası bulunmakta olup, bunlardan 2 adedi kurum lehine sonuçlanmış olup, 11 dosya ise derdest bulunmaktadır.

2828 sayılı Kurumumuz yasasının Kurum gelirlerini içeren 18/(h) maddesi uyarınca % 1'lik kurum payının tahsili amacıyla Tarım ve Köyişleri Bakanlığı (Türkiye Jokey Kulübü) aleyhine Ankara 6. İdare Mahkemesinin 2002-456 E. sayılı dosyasıyla açılan davada mahkemenin 23.10.2002 tarih 2002/1337 K. sayılı kararıyla dava kurum lehine sonuçlanmış olup, anılan karar davacı tarafça temyiz edilmişse de Danıştay 10. Dairenin 30.03.2005 tarih ve 2003/636 E. sayılı dosyasıyla yapılan inceleme sonucu mahkeme ilamının onanmasına karar verilmiştir.

Kurumumuzca pay alınan Kurum ve Kuruluşlar Resmi Kurumlar olduğundan, ödemeyi yapmakla yükümlü bulunan Kurum ve Kuruluşların sorumlu personelinin, herhangi bir Bakan ile yakınlığı olması veya düşünülmesi mümkün değildir.

SORU 26:

Kurumunuzda görevli bir Müfettiş hakkında "bayan personele yönelik taciz" iddiası ile ilgili bir soruşturma var mıdır? Bu soruşturmayı kim yürütmektedir? Adı geçen Müfettişin raporu ile görevden alınmasını teklif ettiklerinin tümü görevden alınmış mıdır? Görevde asaleten veya vekaleten tutulan varmıdır? Bunu hukuken uygun görüp, içinize sindirirmisiniz? Taciz iddiaları ile ilgili soruşturmadan haberdar edildiniz mi?

CEVAP 26:

Kurumumuzda görevli bir Müfettiş hakkında bayan personele yönelik taciz iddiası ile ilgili bir soruşturma yapılmış, ancak ortaya atılan iddiaların asılsız ve mesnetsiz olduğu tespit edilmiştir.

SORU 27:

3413 sayılı yasa kapsamında yıllar itibarıyla işe yerleştirilen çocuk sayıları nelerdir? Bu konuda kendinizi başarılı buluyor musunuz? 2005 hedefiniz kaç çocuktur?

CEVAP 27:

3413 sayılı Kanun gereği (1988-2005 Nisan) bu güne kadar toplam 24.130 gencimiz çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarında işe yerleştirilerek üretim sürecine ve sosyal güvenceye kavuşturulmuştur. Yapılan çalışmalarımız sonucu 2828 sayılı Kanun kapsamında bulunun (3413 sayılı Kanuna tabi) çocuklarımızın istihdamı için 2005 yılı Bütçe Kanununda kurumlara tahsis edilen 48.000.adet açıktan atama kadroları dışında tutulmaları sağlanmıştır.

Kurumların konuya ilişkin duyarlılık göstermelerine yönelik gerekli bilgilendirme ve takip çalışmalarımız üst düzeyde devam ettirilmektedir.

Yıllara göre işe yerleştirilen çocuk sayıları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

IL	İŞE YERLEŞTİRİLEN ÇOCUK SAYISI
1988	659
1989	955
1990	1102
1991	724
1992	796
1993	926
1994	899
1995	1926
1996	1359
1997	1342
1998	2684
1999	2178
2000	1825
2001	2265
2002	1662
2003	2083
2004	703
2005 (NİSAN)	42
GENEL TOPLAM	24130

SORU 28:

Kamuoyuna yansıyan "her yıl 7-8 bin çocuğun koruma altına alındığı" bilgisi doğrumudur? Bu sayı bakılan çocuğu mu ifade etmektedir?

CEVAP 28:

Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğünce 2004 yılı içerisinde, 2347 çocuğun (özürlü dahil) incelemeleri yapılarak korunma kararı çıkartılmış, bu çocuklardan 1898 Çocuk Yuvaları ve Yetiştirme Yurtlarına yerleştirilmeleri sağlanmıştır. 18 yaşın öncesinde Korunmaya muhtaçlık şartları ortadan kalkan ve ailesine döndürülmesi uygun görülen 322 çocuğun ise korunma kararı kaldırılmıştır.

Her yıl 7-8 bin Çocuğun koruma altına alındığı bilgisi doğru değildir. Kuruluşlarımızda halen 19500 çocuk koruma ve bakım altında bulunmaktadır.

7/5431

SORU 29:

İstanbul'da görev yapan ve bayan personeli taciz eden Müdürünüzü nereye atadınız?

CEVAP 29:

İstanbul da görev yapan bir personeli taciz ettiği iddia edilen Kuruluş Müdürü başka bir ile Öğretmen olarak ataması yapılmıştır.

İddia ile ilgili olarak gerekli idari soruşturmalar yapılarak disiplin cezaları uygulanmıştır.

SORU 30:

Müfettişlere neredeyse çalışma hayatları boyunca hizmet tahsisli onlarca lojman verilirken hatta kuruma kadrosu bile gelmeden bu lojmanlara insan yerleştirirken " Ev tipi bakım" için lojmanları kullanmayı düşünmüyor musunuz?

CEVAP 30:

Başbakanlık Bağlı ve ilgili kuruluşları merkez teşkilatında görevli Müfettişler görev tahsisli konutların tahsis edileceği kişiler arasında sayılmaktadır. Yine Yönetmeliğin 20. maddesinde özel, görev ve hizmet tahsisli konutlarda tahsise esas olan görev veya hizmetin devamı süresince oturulabilir denilmektedir.

Kamu Konutları Yönetmeliği hükümleri muvacehesinde Genel Müdürlüğümüz lojmanlarında Müfettişler görev tahsisli olarak oturmaktadırlar.
Kuruma kadrosu gelmeden lojman tahsis edilen personel bulunmamaktadır.

Diğer taraftan Mülkiyeti Genel Müdürlüğümüze ait bağış yoluyla intikal eden ve lojman olarak kullanılan taşınmazlar Genel Müdürlük makam onayı ile Kadın Sığınma Evi, Grup Evi, Yaşlı Dayanışma Merkezi ve Toplum Merkezi olarak kullanılmak üzere lojman statüsünden çıkarılmıştır. Lojmanların hizmete sunulmasına yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

SORU 31:

Yüce Meclise sunulan Bütçe Tasarılarına göre SHÇEK'in 2004'ün ikinci yarısında 15'e yakın yeni kuruluş hizmete açacağını bizlere bildirmişti. Aralık 2004'ün 21. gününde Muş, Gümüşhane, Tekirdağ, Burdur (iki adet), Diyarbakır Çocuk Yuvaları, Sakarya, Diyarbakır, İzmir, Çorlu Huzurevleri ve Kadın Misafirhanelerinin hizmete açılıp açılmadığını, açılmadı ise ne zaman açılacağını belirtirmisiniz?

7/5431

CEVAP 31:

2004-2005 Yıllarında Hizmete Açılan Kuruluşlar :

Muş 80. Yıl Çocuk Yuvası
Gümüşhane 80. Yıl Çocuk Yuvası ve Kız Yet.Yur.
Tekirdağ 80. Yıl Çerkezköy Çocuk Yuvası
Burdur 80.Yıl Sevim Zekai Piribaş Çocuk Yuvası
Burdur Kozluca M. Kemal Çocuk Yuvası
Aydın 80.Yıl Çocuk Yuv.ve Kız Yet.Yur
Bilecik Bozöyük Saffet Şeker Kız Yet.Yur.ve Çoc.Yuv.
Muğla Çoc.Yuv. ve Kız Yet.Yur.
Ankara Gazi Çocuk Yuv.
İstanbul Okmeydanı Çoc.Yuv.
Aksaray Cevat-Meliha Özel Çoc.Yuv.
Aksaray Ahmet Girgin Çoc.Yuv.
Edirne Uzurköprü 80. Yıl Bak.Reh.Merk.Müd.
İstanbul 80. Yıl Bakırköy Özl.Bak. Rehb. Ve Aile danş.Merk.Müd.
Nevşehir Ürgüp 80. Yıl Hanife Memiş Aksoy Rehb.Merk.Müd.
Osmaniye 80. Yıl Eng.Mesl.Reh.Merk.Müd.
Şanlıurfa 80. Yıl Zih.Eng.Bak.Reh.Merk.Müd.
Adıyaman 80. Yıl Zih.Eng.Reh.Merk.müd.

Diyarbakır'da 2004 yılı ve sonrasında açılması planlanan Çocuk Yuvası bulunmamaktadır.

2005 yılında biri Ocak, üçü Şubat ayında olmak üzere dört ilimizde Kadın Konukevi açılmıştır.

Konya Dr. İsmail IŞIK Huzur Evi - Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi (ek hizmet binası)

İzmir Huzur Evi - Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi (ek hizmet binası)

İzmir Buca Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi (ek bina)

Elazığ Gazi Huzurevi

-Sakarya A.Hamit Toprak Huzurevi (100 kapasiteli); 1999 Marmara Depremi sonrası hizmete kapatılmış olup, deprem nedeniyle onarım gerektiren binanın onarım çalışmaları devam etmektedir. Onarımın tamamlanması sonrası hizmete açılacaktır.

-Diyarbakır Huzurevi (80 kapasiteli); ruhsat alma aşamasında olup, tefrişi tamamlanmıştır. En kısa zamanda hizmete açılacaktır.

-Tekirdağ Çorlu Huzurevi (100 kapasiteli); inşaat ve tefriş çalışmaları devam etmektedir.

2005 Yılında Hizmete Açılacak Kuruluşlar :

Kırıkkale Çocuk Yuv. (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Diyarbakır Kız Yetiştirme Yurdu . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Batman Çoc.Yuv.ve Kız Yet.Yur. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Kars Kız Yet.Yur. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Sakarya Murat Soğancıoğlu Kız Yet.Yur. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Sakarya A.Hamit Toprak Huzurevi (Deprem nedeniyle onarıma alınan bina tamamlanmasını müteakip hizmete açılacaktır.) . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Sakarya Arifiye Yetişkin Zih.Özl.Bak.Reh.Merk. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Yozgat Bakım ve Reh.Merk. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

İzmir 80.Yıl Hatay Zih.Özl.Çoc.Bak.Reh.Merk. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Karaman Ermenek Ali Rıza Alıçlı Zih.Özl.Reh.Merk. . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Burdur Bucak İ.Sarı Zih.Özl.Bak.ve Reh.Merk.(Ek bina). . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Çanakkale Çan Zeynep Bodur Zih.Özl.Reh.Merk.(Gündüzlü) . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Diyarbakır Huzurevi . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Tekirdağ- Çorlu Huzurevi . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Bilecik Huzurevi . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Karaman Huzurevi (ek bina) . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Çankırı İsmail Özdemir Huzurevi (ek bina) . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Kahramanmaraş Huzurevi (ek bina) . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

Trabzon Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi . (Açılış onayları alınmış olup, Resmi tören yapılacaktır)

SORU 32:

Ankara'da bir huzurevine yönetici yaptığınız ve yine Sosyal Hizmetlerle uzaktan yakından ilgisi olmayan bir personelinizin Huzurevindeki 70 yaşındaki bayanların bile elini sıkmadığını, sizin ziyaretinizde sizinle bile tokalaşmamak için oradan uzaklaştığını biliyor ve içinize sindiriyor muzunuz?

CEVAP 32:

Konuyla ilgili olarak soruda belirtilen kişi ve görev yaptığı kuruluş ismi belirtilmediğinden iddia edilen ilgili personelin tespiti mümkün olmamış olup ancak, kayıtlarımızın incelenmesinde Huzurevinde görev yapan bir personel hakkında iddia edilen **"bayanların elini sıkmadığına ilişkin"** konuya benzer bir incelemenin yapıldığı ancak iddiaların doğru olmadığı görülmüştür.