T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 19.04.2005
Sayı : 4365

CHP

7/5861

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumu, Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

Gebze Cumhuriyet Başsavcılığının düzenlediği 17.04.2004 tarihli ve 2004/6320 hazırlık no.lu iddianamede, **"sanıkların paravan olarak kurdukları ZRG Grup Dış Ticaret A.Ş. aracılığı ile Suudi Arabistan'da faaliyet gösteren Safra ünvanlı şirketten satın aldıkları toplam 1.087.454 Kg. gazyağını (...) safrosoil HT isimli gümrük tarife ve pozisyonunda yeri olmayan bir eşya olarak beyan ettikleri (...) gazyağını gerçeğe aykırı ve yanıltıcı bir şekilde safrasol olarak millileştirerek ulusal pazara sürdükleri, ancak alınan numunelere istinaden yapılan tahlil neticesinde ODTÜ PAL laboratuvarından alınan 04.09.2003 günlü 03/2055 sayılı raporda söz konusu maddenin gazyağı olarak sınıflandırılabileceğinin belirtilmesi üzerine Gümrük Müdürlüğü'nün 08.09.2003 tarihli 48510 sayılı yazı ile tekrar ilgili Kuruma müracaat ederek "gazyağı" özelliği gösterdiği belirtilen numunenin hiçbir tereddüte meydan vermeyecek şekilde gazyağı (...) olup olmadığının sorulduğu, ODTÜ PAL'in 09.09.2003 tarihli cevabi yazısında numunenin gazyağı olarak sınıflandırılabileceğinin belirtildiği evrak kapsamındaki yazışma asıllarından anlaşılmaktadır..."** denmektedir.

Yine aynı iddianameye göre, ODTÜ PAL'in bu yazısı üzerine, ithalatçı firmaya 47.000.000.000 TL ceza kesilmiş ve ayrıca 756.000.000.000 TL ÖTV tahakkuku yapılmıştır.

"Tereddüt üzerine idarenin bir kez daha ilgili laboratuvara yazı yazması üzerine firma temsilcisi olan sanıkların ODTÜ PAL tarafından yazılan cevabi nitelikli 09.09.2003 tarihli yazıda buluna "Yurdumuzda üretici olan TÜPRAŞ Genel Müdürlüğü'nden G.T.İ.P tarife lisansına uygun görüş alınmasının uygun olacağı görüşünde olduğumuzu bilgilerinize saygı ile sunarız." ibaresini "İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Kimya Bölümünden G.T.İ.P tarife lisansına uygun görüş alınmasının uygun olacağı görüşünde olduğumuzu bilgilerinize saygı ile sunarız." şeklinde değiştirerek, sahte yazıyı Gebze Gümrük Müdürlüğü'ne gönderdikleri (...) sanıkların telefon tespitinden de anlaşılacağı şekilde İTÜ'de öğretim görevlisi olan sanık Ahmet Akar'dan söz konusu maddenin gazyağı olmadığına dair gerçek duruma aykırı rapor alarak bu raporu idarede kendi lehlerine kullandıkları (...) teminatın iadesine dair 06.05.2004 tarihli yazısıyla teminatı usulsüz bir uygulama ile çözdürdükleri..." anlaşılmıştır.

"Anılan şekilde usule aykırı yöntemlerle 2003 Ağustos ve 2004 Mayıs ayında sanıklarca yapılan ithalatta idare tarafından ÖTV bakımından vergilendirilmesi gereken toplam 1.894.879.230.000 TL'nin gerçeğe aykırı beyanlarla vergilendirilmediği teftiş kurulu raporunda dökümlü olarak açıklanmaktadır."

Yukarıya aldığımız iddianame sonrasında, kayba uğratılan verginin tahsili için Bakanlığınızca hangi tarihte ne gibi işlemler yapılmıştır?