7/5473

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
536

13./.5./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 04/04/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-10206 sayılı yazınız,
b) 15/04/2005 tarihli ve 386 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İzmir Milletvekili Hakkı Ülkü tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5473 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/5473

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Hakkı ÜLKÜ
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5473 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen kişilerin 22/05/2003 tarihinde kendilerini darp ettiklerinden bahisle emniyet görevlileri ve belediye zabıta memurları hakkında şikâyetleri üzerine yapılan soruşturma sonucunda, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, 2 polis ve 1 zabıta memuru hakkında bireye kötü davranmak suçundan İzmir 4. Asliye Ceza Mahkemesine 10/06/2004 tarihli iddianameyle kamu davasının açıldığı, devam eden yargılama sırasında söz konusu kişinin, aynı olayda kendisine vurduğunu iddia ettiği bir polis memuru hakkında vaki şikayeti ile ilgili İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 31/12/2004 tarihli iddianame ile şikayet olunan hakkında bireye kötü davranmak suçundan kamu davasının açıldığı;

Söz konusu kişinin ayrıca, davaya konu olayda kendisini darp ettiklerini ileri sürerek, bir belediye zabıta memuru hakkında 10/03/2005 tarihli, bir polis memuru hakkında da 21/03/2005 tarihli iki ayrı dilekçe ile şikâyette bulunduğu, dilekçelerle ilgili 2005/17428 ve 2005/18786 Hazırlık sayıları ile başlatılan soruşturmaların devam ettiği;

Müştekinin aynı konuda 12/04/2005 tarihli dilekçe ile kimliği, eşgali, hangi birimde görevli olduğu açıklanmayan bir polis memuru hakkında da şikâyetçi olduğu, soru önergesinde adı geçen Cumhuriyet Savcısının, müştekiye, şikâyetçi olduğu memurun eşgali ve hangi birimde görevli olduğunu dilekçesinde belirtmesi hâlinde fotoğraflarını getirterek teşhisini yaptırabileceğini söylediği, bunun üzerine müştekinin dilekçesi ile ayrıldığı, daha sonra da gelmediği, dilekçesinin kabul edilmediğine, hak arama hürriyetinin ve başvuru hakkının ihlâl edildiğine dair iddianın doğru olmadığı;

Müştekilerin raporları, teşhis ettikleri görevliler ve tüm deliller değerlendirilip 3 sanık hakkında dava açıldığı,

Müştekilerin yargılama sırasında kendilerini darp edenler arasında olduklarını ileri sürdükleri başka memurlar hakkında da birçok dilekçe verdikleri, verilen bu dilekçeler üzerine soruşturmalar başlatıldığı, iddia edildiği gibi suçun cezasız kalmasının söz konusu olamayacağı;

İdarenin memur isimlerini eksik bildirdiğine, bu bildirimle yetinilerek soruşturma yapıldığına dair iddiaların doğru olmadığı, ilgili idarenin olay tarihinde görevli olanların listesini gönderdiği ve müştekilerin tespit ve teşhis ettikleri kişiler hakkında soruşturma yapıldığı, bu nedenle ilgili idare hakkında herhangi bir soruşturma yapılmasının gerekmediği;

Ayrıca, müştekilerin polis ve zabıta memurlarınca darp edildikleri şikâyetlerine ilişkin İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturmalarda kanunî bir eksikliğin bulunmadığı, soru önergesinde sözü edilen görüntü kasetinin soru önergesinde adı geçen

7/5473

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Cumhuriyet Savcısına verilmediği, bu Cumhuriyet savcısının Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 153. maddesine aykırı herhangi bir davranışının tespit edilemediği;

Öte yandan; İzmir Cumhuriyet Başsavcılığında ihtisaslaşmaya gidilerek, kaçakçılık, sahtecilik-dolandırıcılık, hırsızlık-gasp, toplum ve memur suçları gibi özel bürolar oluşturulduğu;

Şikâyete konu suçla ilgili görevli büronun Cumhuriyet savcılarınca soruşturma başlatılıp yürütüldüğü, bu uygulamanın hiçbir şekilde Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 151. maddesine aykırılık oluşturmadığı, bilâkis, bu suretle, vatandaşın başvuruları ile ilgili işlemlerin daha sür'atli etkin ve eksiksiz yerine getirildiği;

İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 14/04/2005 tarih ve B.03.4.CBS.4.35.00.00/ Tel.2005/1190 sayılı yazısı ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan