



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı



Sayı : B.13.APK.0-12-00-00/ 32- 3821
Konu : Yazılı Soru Önergesi

07 KASIM 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) 19/07/2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-13069 sayılı yazınız.
b) 22/08/2005 tarih ve B.13.APK.0-12-00-00/ 320-2900 sayılı yazımız.

İlgi (b) yazımız ekinde Başkanlığınıza sunulmuş olan Bilecik Milletvekili Fahrettin POYRAZ'a ait 7/7769 Esas No'lu yazılı soru önergesine ilişkin ek bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Söz konusu yazılı soru önergesinde yer alan, SSK Başkanlığının Röntgen Cihazı alımına ilişkin hususların incelenmesi sonucu düzenlenen İnceleme Raporunda;

140 adet Röntgen Cihazı alımı ihalesine esas teşkil eden idari şartnamenin 49 ve 53 üncü maddelerinin 2 nci bentlerinde sırasıyla işin süresinin 90 takvim günü olacağının, söz konusu cihazların SSK Ankara Satınalma Sigorta Müdürlüğü deposuna tamamının tek partide 90 takvim günü içerisinde teslim edileceğinin belirtildiği,

Anılan yazılı soru önergesine SSK Başkanlığınca verilen cevabi nitelikli yazılarda; bu tür cihaz alımlarında ihaleye çıkılmadan önce bu işlerle iştigal ettiği bilinen firmalarla görüşmeler yapılarak cihazların kaç günde teslim edilebileceği hususunda firmalardan alınan görüşler doğrultusunda ihaleye esas şartnamenin sözleşme tasarısının teslimatla ilgili maddeleri düzenlemekte olup, Röntgen cihazı alımları ihalesinde de aynı yol izlenerek teslimat süresinin 90 gün olarak belirlendiği, kamu ihale mevzuatına göre herhangi bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğrayabileceğini iddia eden firmaların ihalenin başlangıcından (ihalenin ilanından) sözleşme imzalanıncaya kadar geçen süre içerisinde ihale ile ilgili her husus için öncelikle ihaleyi yapan idareye, idareden alacağı cevaba istinaden de gerek görmesi halinde Kamu İhale Kurumuna itiraz etme hakkı bulunduğu halde bahse konu ihalenin 90 günlük teslim süresi ile ilgili hiçbir firmaca itirazda bulunulmadığı, dolayısıyla 90 günlük teslim süresinin firmalarca uygun bulunduğu, ayrıca firmalarca ihale süresi içerisinde 90 günlük teslim süresine itiraz edilseydi bu hususun zeyilname ile değiştirilmesinin mümkün olduğu hususlarına yer verildiği,

Ayrıca, ihale isteklisi USX-RAY Röntgen A.Ş.'nin 03/09/2004 tarihli dilekçesi ile idari şartnamede yer alan 90 günlük teslim süresi ve gecikme cezası ile ilgili tereddütleri bulunduğundan açıklama yapılmasını talep ettiği, ancak adı geçen firmanın söz konusu dilekçesiyle ilgili olarak 1 Nolu İhale Komisyonu Başkanlığınca, idari şartnamenin 13. maddesindeki "son teklif verme gününden yirmi (20) gün öncesine kadar yazılı olarak açıklama talep edilebilir" şeklindeki hükme istinaden herhangi bir işlemin yapılmadığı,

Bununla birlikte, söz konusu ihale ile ilgili dosyada; ihale konusu röntgen cihazlarının teslim süresinin idari şartnamede 90 takvim günü olarak belirlenmesine, ihale dokümanını alan 17 firmadan herhangi birinin itirazda bulunduğu dair bir belgeye rastlanmadığı,

Dolayısıyla, ihale konusu röntgen cihazlarının teslim süresinin 90 takvim günü olarak belirlenmesinin rekabeti önleyici bir durum oluşturduğunun söylenemeyeceği,

13/09/2004 tarihinde gruplara bölünmek suretiyle gerçekleştirilen toplam 140 adet Röntgen cihazı temini ihalesi sonucunda alınmasına karar verilen 50 adet 500 mA Direkt Masalı Röntgen Cihazının üç firma arasında en ucuz teklif veren USX-RAY Röntgen A.Ş.'den KDV hariç 31.250.- Euro (50 adedi 1.562.500.-Euro) bedelde alındığı, adı geçen firma tarafından 90 takvim günü içerisinde ihale konusu 50 adet 500 mA Röntgen Cihazı 03/05/2005 tarihinde Sağlık Bakanlığı Ana Donatım ve Bölge İkmal Müdürlüğüne teslim edildiği, Ankara Satınalma Sigorta Müdürlüğü 1 Nolu İhale Komisyonu tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun ilgili hükümleri dikkate alınmak suretiyle gerçekleştirildiği düşünülen ihale sonucunda, bahse konu röntgen cihazlarının en ucuz teklif veren firmadan alınmasında Kurum yönünden bir zararın oluştuğunu söylemenin gerçekçi olmayacağı, bahse konu ihalede 500 mA Direkt Masalı Röntgen Cihazı için üç ayrı firmanın teklif vermesinin, 4734 sayılı Kanununun 20 ve 21 inci maddeleri göz önüne alındığında, gerekli rekabet ortamını oluşturduğunun söylenebilmesini mümkün kıldığı,

22/10/2004 tarihli, 26 sayılı 1 Nolu İhale Komisyonu Karar Tutanağında belirtildiği üzere evrak bazında yeterli teklif çıkmayan 40 adet C Kollu TV'li seyyar Röntgen Cihazı ile 50 adet Seyyar Röntgen Cihazının satın alınmamasına karar verilmesinde; Kurumca yapılan bir ödeme bulunmadığından, Kurumun maddi anlamda zararına olacak bir durumdan bahsedilemeyeceği, eğer söz konusu ihale sonucunda bahse konu cihazların alımına karar verilmiş olsa idi, bu durumun Kurumun menfaatine olacağını söylemenin de bu aşamada mümkün olmadığı, esasen 1 Nolu İhale Komisyonunca bahse konu röntgen cihazlarının alınmamasına karar verilirken, hem ihale sonucuna itirazda bulunan firmaların hem de diğer ihale isteklilerinin tekliflerinde gerekli değerlendirmelerin yapılmak suretiyle ihalenin sonuçlandırıldığı düşünülüyor,

Ayrıca, gerek Sağlık Bakanlığı gerekse Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü ile Silifke Devlet Hastanesi tarafından 2004 yılı içerisinde 500 mA veya 300 mA Röntgen Cihazı alımı yapılmadığının anlaşıldığı, dolayısıyla SSK Başkanlığınca, belirtilen Kurumlar tarafından benzer özellikteki bir röntgen cihazı için verilen fiyatın çok çok üzerinde bir fiyattan 500 mA Röntgen Cihazı satın alındığını söylemenin mümkün olmayacağı, 05/08/2005 tarihli Raporda da SSK Başkanlığınca satın alınan 500 mA Röntgen Cihazı ile benzer özellikte olduğu ileri sürülen röntgen cihazı arasında teknik özellikleri bakımından karşılaştırma yapıldığı ve bu raporda daha üstün teknik özelliklere sahip olan 500 mA Röntgen Cihazı ile diğer cihaz arasında fiyat farkının olmasının gayet doğal olduğunun ifade edildiği,

Belirtilen nedenlerle, inceleme konusu yazılı soru önergesinde yer alan hususlar ile ilgili olarak yapılacak bir işlem bulunmadığının düşünüldüğü,

Sonuç ve kanaatine varıldığı belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Murat BAŞESGİOĞLU
Bakan