7/4397

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı :B 14.0.BHİ 01- 6
Konu :Yazılı Soru Önergesi

07 OCAK 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi:a)17.12.2004 tarih ve A.O1.O.GNS.0.10.00.02-7/4397-8570/26713 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 23.12.2004 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-404-13/6012 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da, kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ali COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek:2 sayfa önerge cevabı

Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/4397

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜMMET KANDOĞAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ

Türk Standardları Enstitüsü Yönetim Kurulu Başkanlığı görevimle, Çorum Ticaret ve Sanayi Odası Başkanlığı görevini aynı zamanda yürütmekteyim. 2002 Mayıs ayında TSE Yönetim Kurulu Muhasip Üyeliğine seçildim. 1 yıl görev yaptıktan sonra 22 Mayıs 2003 tarihinde yapılan Genel Kurul'da TSE Başkanlığına seçildim. 45 kişilik TSE Genel Kurul Üyelerinden de biriyim. Çorum TSO Başkanı olmam nedeniyle TSE Başkanlığına seçildim, dolayısıyla Çorum'da da görevim devam etmektedir. (TSE Genel Kurulu; 25 Kamu Kuruluşu, 12 TOBB ve 8 Üniversite temsilcisinden oluşmaktadır)

TSE'nin kuruluşundan bugüne kadar, ne Başkanı ne de Yönetim Kurulu Üyeleri için "Ankara'da mukim olmak" gibi bir şart söz konusu değildi. Yaklaşık elli yıllık geçmişi incelendiğinde, birçok ilimizden bir çok kişinin TSE Yönetiminde görev aldığı, bu kişilerin başta Yönetim Kurulu toplantıları olmak üzere birçok konu için Ankara'ya geldikleri ve Ankara'da bulundukları sürede de otelde kaldıkları görülmektedir. Yine bu kişilerin tüm iaşe, ibate ve yol giderleri Enstitü tarafından karşılanmıştır. Bunda da Yasal hiçbir engel bulunmamaktadır. Konaklama gideri ile ilgili tüm işlemler TSE'nin ilgili sıralı amirlerinin paraf ve imzalarıyla gerçekleştirilmiştir. Konaklama giderinden başaka şimdiye kadar iaşe giderlerini kurumdan almayan/ödetmeyen birisiyim.

Şu anda yürürlükte bulunan TSE Organlar Yönetmeliği'nin "Yolluklar ve Huzur Haklarının Ödenmesi" başlıklı 54. Maddesinde aynen; **"Yönetim Kurulu Başkanı, 132 sayılı TSE Kuruluş Kanunu'nun 4 üncü Maddesinin 2 nci Fıkrasının 4 numaralı bendinde sayılan ve Ankara dışındaki Üniversiteler ile Türkiye Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Deniz Ticaret Odaları veya Ticaret Borsaları Birlilği'nce görevlendirilen temsilcilerden herhangi birisi arasından seçildiği takdirde; Kendisinin Ankara'da**

GİZLİ

bulunduğu süre içindeki konaklama masrafları ile Ankara'ya geliş ve gidişleri birinci fıkrada tespit edilen miktar dahilinde TSE tarafından karşılanır."

hükmü bulunmaktadır.

Bu hüküm Mayıs 2004'te TSE'nin en yüksek Organı olan Genel Kurul'da görüşülmüş, Genel Kurul'ca bu harcamaların Kurumca karşılanabileceği kararı alınmıştır.

Göreve başladığım 22 Mayıs 2003 tarihinden bugüne kadar geçen yaklaşık 19 aylık dönem içinde 564 günde toplam 170 gün otelde kalınmıştır. Hilton Oteline ödenen para 33.712.530.000.-TL. dir.

Aylık olarak ifade edildiğinde bu ücretin 1.774.000.000.-TL./Ay olduğu görülür. Otelde konaklma yerine bir konut kiralama ya da satın alma yoluna gidilseydi sadece aylık kira maliyetinin 1000-1500 $ olacağı, personel tefrişi, yakıt, elektrik, su, telefon, güvenlik vb. maliyetleri de eklendiğinde otel masrafından çok daha fazla bir yük getireceğini düşünerek bu yol seçilmişitir. Misafirhane, Sosyal Tesis yapımı/işletmesinin de 5-10 kat daha fazla olacağı muhakkaktır. Kaldı ki bu süreçte Hilton otelinden ayrılarak başka otelde de kalmış

bulunmaktayım. Fakat diğer otellerde güvenlik konusundaki eksiklikler Hilton Oteli'ne geri dönmeme neden oldu.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu ile bu konuda ayrıca yazışmalar da devam etmektedir.

Dışarıdan Avukat tutma hadisesi tamamiyle yasal prosedüre göre yapılmıştır. Ülkemizde dışardan Avukat tutan tek Kumu Kurumu'nun TSE olmadığı muhakkaktır. Gerçekten de TSE'nin kadrolu üç Hukuk Müşaviri bulunmaktadır. TSE; tüm İllerimizde teşkilatı olan, yaklaşık 1500 kişinin istihdam edildiği bir kuruluştur ve bu kuruluşumuzun hizmet alanlarının çeşitliliği ve özelliğinin de bir sonucu olarak hukuka intikal ettirilmiş bir çok davası bulunmaktadır ve bulunacaktır da. (Haksız belge kullanımı, standardına aykırı üretim vb.) Bunca yoğun dava trafiğinin üç Hukukçumuzla takibi ve sonuçlandırılması fiziken mümkün olamayacağından Taşra Teşkilatlarımıza da sözleşmeli Avukat tutabilme yetkisi verilmiştir.

Ankara'da dışarıdan avukat tutulması konusu Enstitümüzün içinde bulunduğu olağanüstü şartların zorunlu kıldığı bir durumdur.

Enstitümüzde şu anda Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Başmüfettiş ve Müfettişlerinden oluşan bir Heyet'çe milyonlarca doları bulan bir yolsuzluk ve rüşvet operasyonu sürdürülmektedir. Bu soruşturma çerçevesinde birçok üst düzey yönetici görevinden uzaklaştırılmış ve belki de yeni uzaklaştırmalar da olacaktır. Tüm bu personelin hem idari soruşturmaları ve hem de açılan karşılıklı davaların takip edilmesi mümkün olmamıştır. Kaldı ki, Hukuk Müşavirliğimizin, işlerinin yoğunluğu nedeniyle bir kısım davalar için dışardan hizmet alınmasını ifade eden yazılı görüşleri vardır. Belki davaların seyrine göre yeni bazı Avukatlarla da sözleşme yapılması yoluna gidilecektir.

Davaların ciddiyeti dikkate alındığında, elbetteki deneyimli ve işinde isim yapmış bir avukatı tercih etmemiz en doğal yoldur. Bu konuda isim tercihimizin başka hiçbir nedeni de yoktur. Kamuda dışarıdan sözleşmeli Avukat tutulması alışılmadık bir durum değildir.

Sözkonusu Avukata 21 Milyar Liralık peşin ödeme yapılmıştır. Ankara Barosu'nun yayınlamış olduğu asgari avukatlık ücretleri de dikkate alınarak sekiz adet davanın tamamı için bu fiyat belirlenmiştir.

Ankara Barosu asgari ücret tarifesinde; İdari Mahkemelerde görülecek davalar için Avukata ödenecek ücretin asgari 1.750.000.000.-TL. olarak belirlenmiş olması, sözleşme imzalanan Avukatın İdari Mahkemesindeki davaları takip yanında duruşmalara da girecek ve davayla ilgili tüm fer'i işleri de takip edecek olması hususları da dikkate alınmıştır. Burada tamamen Kamu İhale Yasasına uygun olarak davranılmıştır.