



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.05.2005
Sayı : 4931



Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

7/651P

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Nail Kamacı
Antalya
Milletvekili

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından onaylanan ve Antalya'daki ilgili belediye başkanlıklarına gönderilen özelleştirme kapsamındaki *Antalya Dokuma Fabrikası'nı kapsayan 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın, 3194 Sayılı İmar Kanunu'na ve de ilgili yönetmeliklere aykırı olduğuna ilişkin başvurular, Mimarlar Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası'nın Antalya Şubeleri tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne, Kepez Belediyesi'ne ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na iletilmiştir. Ayrıca, bu başvurularda ifade edildiğine göre; "ÖİB'nca onaylanan planların, Antalya kentinin kentsel ve çevresel standartlarının yükseltilmesi amaçlanarak hazırlanmış mevcut planlardaki ana kullanım kararlarını ve temel plan stratejilerini gözardı ederek hazırlanmış olmalarından dolayı kabul edilmesi mümkün değildir."*

Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ilgili sivil toplum örgütlerinin de görüşlerini almak suretiyle hazırlatılan ve 2001 yılında onana Nazım İmar Planı yasal mevzuat çerçevesinde bu alanın kent içindeki bir alt merkez, kent meydanı ve kent parkına dönüştürülmesini öngörmekteydi. Ancak, daha önceden ÖİB burasını Kepez Belediyesi'ne vermiş olmasına rağmen, yeni bir planı onaylayarak uygulamak istemektedir ve bu plan da yukarıda anılan sivil toplum örgütlerinin



Nail KAMACI
 CHP Antalya Milletvekili
 KIT Komisyonu Üyesi

iddiasına göre, nazım plan stratejilerine aykırı, çevre imar planı bütünlüğünü bozan ve ranta dönük niteliktedir. ÖİB'nin hazırladığı plan 2001 tarihli plan ile karşılaştırıldığında,

- hem daha yoğun yapılaşmayı öngörmekte hem de kat sınırlandırılmasını kaldırmaktadır
- oluşturulması öngörülen kent parkının ana yollarla olan bağlantısını kapatarak, bu parkın kentsel niteliğini ortadan kaldırmaktadır
- mevcut planda (2001 tarihli Büyükşehir Belediyesi'nin planı) varolan ana yaya aksı ve ana yaya aksı ile bağlantılı kent meydanı kaldırılmıştır
- Antalya'nın turizme dönük gereksinimleri, konaklama tesislerinden çok bölgede varolan diğer konaklama tesisleri ve turizm faaliyetlerine destek olabilecek kültür, rekreasyon, spor, park, fuar, eğlence ve ticaret gibi fonksiyonları barındıran bir kentsel planlamayı şart koşturmaktadır. Ancak, ÖİB'nin hazırlamış olduğu planda, Antalya'da kent içinde ve dışında otel ve kongre merkezi yapılabilecek alternatif alanların varolmasına rağmen, bu bölgeye otel ve kongre merkezi yapılması öngörülmektedir.

Son yıllarda hızla büyüyen Antalya'nın tek merkezli olarak büyümesinin sıkıntıları her geçen gün artmaktadır. Bu sıkıntıların çözümü ise, kentin büyüme aksları da dikkate alınarak yeni alt merkezlerin planlanmasıdır. Bu bağlamda,

1. ÖİB Kepez Belediyesi'ne devretmiş olduğu bu alana ilişkin olarak, var olan planı yok saymak suretiyle, yukarıda özetlenen nedenlerden dolayı Antalya'nın



Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

kentsel gelişimine olumlu katkıları olmayacak olan yeni bir planı hazırlatma gereği neden duymuştur?

2. ÖİB hazırladığı yeni planda ilgili yerel yönetimlerin ve de özellikle sivil toplum örgütlerinin görüşüne başvurmuş mudur?

3. Kentsel planlamanın mümkün mertebe bütünsel olarak yapılması gerekirken, ÖİB yeni hazırladığı plana yine özelleştirme kapsamında olan ANTPİL'i de neden dahil etmemiştir?

4. ÖİB mevcut plandaki ana yaya aksını ve buna bağlı olan kent meydanını neden plandan çıkarmıştır?

5. Antalya'nın tam donanımlı bir alt merkeze gereksinin duyduğu gerçeği ÖİB tarafından neden dikkate alınmamıştır?

6. ÖİB hazırladığı yeni planda, bu alanın kent parkı, kent meydanı ve bir alt merkez olma özelliğinin temel dayanağı olacak olan etrafındaki bulvarlarla olan bağlantılarını neden kesmiştir?