

7/5420

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı :B.09.0.APK.0.21.00.17/ 744
Konu :Kastamonu Milletvekili
Mehmet YILDIRIM'ın
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
.../.../2005
22 NİSAN 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04/04/2005 tarihli ve KAN.KAR.MD:A.01.0.GNS.0.10.00.02-10159 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ilişiginde alınan, Kastamonu Milletvekili Mehmet YILDIRIM'ın, Bakanlığımıza yönelmiş olduđu T.B.M.M. 7/5420 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Zeki ERGEZEN
Bakan

EK:

-Cevap Yazısı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :

T.B.M.M.Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

**KASTAMONU MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET YILDIRIM'IN
T.B.M.M. 7/5420 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

1- Samsun, Ordu-Fatsa, Giresun-Espiye, Akçabaa, Of, Trabzon, Sürmene, Aralık, Rize, Hamidiye, Ardeşen, Fındıklı, Arhavi ve Hopa bölünmüş yol güzergahında kırmızı kotta herhangi bir değişiklik yapmayı yukarıda izahını yaptığım gerekçelerle düşünür müsünüz?

2- Hamidiye, Ardeşen, Fındıklı ve Arhavi sahil yolunda bir güzergah değişikliği yaparak daha ekonomik olduğu iddia edilen, Van 100. Yıl Üniversitesi'nin ortaya koyduğu alternatif bölünmüş yol güzergahını incelemeyi ve değerlendirmeyi düşünür müsünüz?

3- Hamidiye, Ardeşen mevcut yol genişliği bölünmüş yol için yeterli platform genişliği olmasına rağmen sahilin tahrip edilmesindeki kararın gerekçeleri nelerdir? Salih ve plajların tahrip edilmesinden vazgeçmeyi düşünür müsünüz?

4- Yapılan bölünmüş yolun kırmızı kotunda değişiklik yapılamayacak durumlarda, yol kenarına satıhsal hendek uygulaması yaparak olası sel baskınlarının önüne geçmeyi düşünür müsünüz?

CEVAPLAR:

1- Karadeniz Sahil Yolu Projesinde; kırmızı kot tespit edilirken, Üniversiteler ve diğer konuyla ilgili kuruluşlar nezdinde yürütülen ortaklaşa çalışmalarda, deniz dalga hesaplarındaki değerler, kriter olarak +5 kotunun altında çıkmamıştır. Dolayısıyla +5 kotu altında yol yapılması çok büyük riski taşıyacağı ve yol güvenliğini de tehlikeye sokacağı için kırmızı kotun düşürülmesi, tahkimatların stabilitesi açısından mümkün değildir.

2- Proje çalışmaları sırasında; yolun bazı kesimlerindeki alternatif güzergahlar (kuzey, güney ve mevcut koridor) değerlendirilmiş ve transit yol özelliği, trafik güvenliği, mevcut yapılaşma, yapım ve kamulaştırma maliyetleri dikkate alınarak, Hamidiye, Ardeşen, Fındıklı ve Arhavi geçişleri deniz dolgusu yapılacak şekilde düzenlenmiştir. Karadeniz Bölgesinde yapılacak Güney transit yolları ekonomik olarak çok fazla maliyet getirmektedir.

3- Bölge ekonomisine büyük katkı sağlayan yolun projelendirilmesi sırasında, daha öncede belirtilen hususlar dikkate alınarak, mevcut şehir geçişleri, şehir içi trafiğinin kullanımına bırakılarak, transit trafik genelde kuzeyden, deniz dolgusu ile geçilmiştir. Deniz dolgusu yapılan kesimlerde yolun stabilitesini sağlayabilmek amacıyla tahkimatlar yapılmaktadır. Bu kesimlerde, kıyıların yeniden oluşması için T ve I mahmuzlar uygulanmaktadır.

4- Suların, yolun arkasında birikmesini önleyen ve denize ulaşımını sağlayan (box, köprü, vb.) sanat yapıları, proje çalışmaları sırasında uygulanmıştır.

