7/7751

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1005

24./08./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 19/07/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-13069 sayılı yazınız,
b) 25/07/2005 tarihli ve 884 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7751 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/7751

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7751 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

223. maddesinin birinci fıkrasında, duruşmanın sona erdiği açıklandıktan sonra beraat, ceza verilmesine yer olmadığı, mahkûmiyet, güvenlik tedbirine hükmedilmesi, davanın reddi veya düşmesi kararı verilerek hüküm kurulacağı; ikinci fıkrasında, yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmamış olması; yüklenen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması; yüklenen suç açısından failin kast veya taksirinin bulunmaması; yüklenen suçun sanık tarafından işlenmesine rağmen, olayda bir hukuka uygunluk nedeninin bulunması; yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması hallerinde sanık hakkında beraat kararı verileceği; üçüncü fıkrasında, yüklenen suçla bağlantılı olarak yaş küçüklüğü, akıl hastalığı veya sağır ve dilsizlik hali ya da geçici nedenlerin bulunması; yüklenen suçun zorunluluk hali ya da cebir veya tehdit etkisiyle işlenmesi; meşru savunmada sınırın heyecan, korku ve telaş nedeniyle aşılması; kusurluluğu ortadan kaldıran hataya düşülmesi hallerinde, kusurunun bulunmaması dolayısıyla sanık hakkında ceza verilmesine yer olmadığı kararı verileceği; dördüncü fıkrasında, işlenen fiilin suç olma özelliğini devam ettirmesine rağmen, etkin pişmanlık, şahsî cezasızlık sebebinin varlığı, karşılıklı hakaret, işlenen fiilin haksızlık içeriğinin azlığı dolayısıyla faile ceza verilmemesi hallerinde, ceza verilmesine yer olmadığı kararı verileceği; beşinci fıkrasında, yüklenen suçu işlediğinin sabit olması halinde, sanık hakkında mahkûmiyet kararı verileceği; altıncı fıkrasında, yüklenen suçu işlediğinin sabit olması halinde, belli bir cezaya mahkûmiyet yerine veya mahkûmiyetin yanı sıra güvenlik tedbirine hükmolunacağı; yedinci fıkrasında, aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verileceği; sekizinci fıkrasında, Türk Ceza Kanununda öngörülen düşme sebeplerinin varlığı ya da soruşturma veya kovuşturma şartının gerçekleşmeyeceğinin anlaşılması hallerinde, davanın düşmesine karar verileceği; ancak, soruşturmanın veya kovuşturmanın yapılması şarta bağlı tutulmuş olup da şartın henüz gerçekleşmediği anlaşılırsa; gerçekleşmesini beklemek üzere, durma kararı verileceği; dokuzuncu fıkrasında, derhâl beraat kararı verilebilecek hâllerde durma, düşme veya ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilemeyeceği;

224. maddesinin birinci fıkrasında, mahkeme tarafından karar ve hükümlerin oybirliği veya oyçokluğuyla verileceği;

225. maddesinin birinci fıkrasında, hükmün ancak iddianamede unsurları gösterilen suça ilişkin fiil ve faili hakkında verileceği; ikinci fıkrasında mahkemenin fiilin nitelendirilmesinde iddia ve savunmalarla bağlı olmadığı;

Hükümlerinin düzenlendiği malûmlarıdır. Anayasa'nın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; Anayasa'nın 141. maddesinin üçüncü fıkrasında, bütün mahkemelerin her türlü kararlarının gerekçeli olarak yazılacağı; 142. maddesinde, mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usullerinin kanunla düzenleneceği; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri yukarıda anılan Kanun hükümleriyle birlikte değerlendirildiğinde, soru önergesine konu edilen davalarla ilgili hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bankalar yeminli murakıplarınca hazırlanan raporlarla tespit edilen, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalarda gerçekleştirilen usulsüz işlemler ile ilgilileri hakkında Cumhuriyet savcılığına Fon ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından suç duyurularında bulunulduğu ve halen yargılamaların devam ettiği Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun 12/08/2005 tarihli ve TMSF.BHI.223/33538 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

Öte yandan, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerini korumayı, güven duygusu içinde bankalara para yatırmalarını sağlamayı; bankaların işlevlerinin gerektirdiği malî güç ve itibarı haiz olarak mevzuata, bankacılık ilke ve teamüllerine uygun, emniyetli, seyyal ve verimli bir şekilde çalışmasını sağlayacak ortamın tesisini; mevduatın sigortalanması suretiyle tasarruf sahiplerine diğer alacaklar karşısında bir imtiyaz tanınmasını amaçlayan; Türkiye'de kurulu mevduat bankaları, katılım bankaları, kalkınma ve yatırım bankaları, yurt dışında kurulu bu nitelikteki kuruluşların Türkiye'deki şubeleri, finansal holding şirketleri, Türkiye Bankalar Birliği, Türkiye Katılım Bankaları Birliği, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ve bunların faaliyetlerini; ayrıca özel kanunlarla kurulmuş olan bankaları da özel kanunlarındaki hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanun hükümlerine tâbi kılan 5387 sayılı Bankacılık Kanunu 02/07/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş, ancak söz konusu Kanun, Sayın Cumhurbaşkanınca 92, 121 ve geçici 23. maddelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha görüşülmesi için Anayasa'nın 89 ve 104. maddeleri uyarınca geri gönderildiğinden yürürlüğe girmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan