7/4252

ANKARA
13/01/2005

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
40

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/12/2004 tarihli ve A.01.0. GNS. 0.10.00.02-8316 sayılı yazınız,
b) 17/12/2004 tarihli ve 1423 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Hatay Milletvekili Gökhan Durgun tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4252 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/4252

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Gökhan DURGUN
Hatay Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4252 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen hâkim hakkında bir avukatın 15/10/2004 tarihli şikayet dilekçesine istinaden yapılan incelemede, öne sürülen iddiaların, yargılama faaliyetine ilişkin olduğu, hâkimin yargı yetkisi ve taktir hakkı kapsamında kaldığı ve kanunî yollara başvurularda öne sürülebilecek nitelikte olduğu anlaşıldığından, 17/11/2004 tarihli "Olur"la, 01/11/1984 tarihli ve 3071 sayılı Kanunun 6. maddesinin (b) bendinde düzenlenen Türkiye Büyük Millet Meclisine veya yetkili makamlara verilen veya gönderilen dilekçelerden yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olanların incelenemeyeceği ve 24/02/1983 tarihli ve 2802 sayılı Kanunun 97. maddesinde yer alan hâkim ve savcı hakkındaki ihbar ve şikayet, soruşturmayı gerektiren belli bir konuyu içermez veya gerçek kimlik ve doğru adres gösterilerek yapılmazsa, işleme konulamayacağı hükümleri gereği, dilekçenin işleme konulmamasına karar verildiği ve işlem sonucunun dilekçe sahibine tebliğe çıkarıldığı; kayıtlarımızın incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; Anayasa'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı hükme bağlandığından, soru önergesinde belirtilen diğer hususlara cevap verilememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan