

Sayı:B.05.1.EGM.0.12.04.06 -2011 / 73763  
Konu:Yazılı Soru Önergesi.

19../04/2005

**TBMM BAŞKANLIĞINA**

İlgi :21.03.2005 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-9932(7/5229) sayılı yazı.

Diyarbakır Milletvekili Mesut DEĞER tarafından TBMM Başkanlığına sunulan ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılması istenilen (7/5229) nolu soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Emniyet Teşkilatında rütbe terfileri; 21.04.2001 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkındaki 4638 sayılı kanun ve bu Kanun'a bağlı olarak çıkartılan Yönetmelik hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Aynı Kanun'un Geçici 20 nci maddesi ile uygulanmasına yönelik olarak çıkartılan Yönetmeliğin Geçici 1 inci maddesinde; "21.04.2001 tarihinden önce 4 yıllık yüksek öğretim kurumlarından mezun olarak komiser yardımcılığı kursunu bitirenler ile bulunduğu rütbede 4 yıllık yüksek öğretim kurumlarından mezun olup (B) grubundan (A) grubuna geçen polis amirleri (A) grubunda değerlendirilir." hükmü yer almaktadır.

4638 sayılı Kanun'un bazı bölümlerinin Anayasaya aykırılığı ileri sürülerek iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulması talebiyle Anayasa Mahkemesi nezdinde dava açılmıştır.

Anayasa Mahkemesince verilen 11.06.2003 gün ve E:2001/346-2003-63 sayılı kararda; 4638 sayılı Kanun'un 1 inci maddesiyle değiştirilen 04.06.1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 55 inci maddesinin;

Onikinci fıkrasının, (B) grubu komiser yardımcıları ve komiserler için öngörülen altışar yıllık en az bekleme sürelerine ilişkin bölümünün Anayasaya aykırı olmadığına ve iptal isteminin reddine,

Onyedinci fıkrasında yer alan "...%10'unu..." bölümünün Anayasaya aykırı olmadığına ve iptal isteminin reddine karar verilmiştir.

Onikinci fıkrasının, (B) grubu komiser yardımcıları ve komiserler için öngörülen altışar yıllık en az bekleme sürelerine ilişkin bölümün iptali talebinin reddine dair kararın gerekçesinde; "Yasa önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı olacağı anlamına gelmez, yasaların uygulanmasında dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep aykırılığı gözetilemez ve bu nedenlerle eşitsizlik yaratılamaz, bu ilke birbirleriyle aynı durumda olanlara ayrı kuralların uygulanmasını ve ayrıcalıklı kişi ve toplulukların yaratılmasını engellemektedir. Durum ve konumundaki özellikler kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları ve değişik uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar ayrı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez. 3201 sayılı Kanun'un değiştirilen 55 inci maddesinin onikinci fıkrası incelendiğinde, (A) grubu polis amirlerinin komiser yardımcılığından başlayarak sınıf üstü emniyet müdürlüğü dahil olmak üzere 10 farklı meslek derecesi içinde yükselme olanaklarının bulunduğu, (B) grubu polis amirlerinin ise komiser yardımcılığı, komiserlik ve başkomiserlik olmak üzere en fazla üç meslek derecesi içinde yükselebildikleri görülmektedir. Yasa koyucunun, eğitim durumlarındaki farklılığı nazara alarak (B) grubu polis amirleri için daha fazla bekleme süreleri öngörecek biçimde düzenleme getirmesi her iki gruba dahil amirlerin durumlarındaki farklılıktan kaynaklandığından, kuralın eşitlik ilkesine aykırılığından söz edilemez. İptal isteminin reddi gerekir." denilmektedir.

Bu çerçevede, konuyla ilgili mevcut durumun aksine herhangi bir düzenleme yapılması düşünülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir AKSU  
İçişleri Bakanı

DAĞITIM:

Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa