T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.12.2004
Sayı : 3415

CHP

7/4543

23.12.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya il merkezindeki Adliye Binası; 15-20 yıldan bu yana ihtiyaca cevap veremez hale gelmiştir. Bu sebeple yeni bina yapımı gündeme gelmiş ve bu konu artık öncelikle çözülmesi gereken bir hal almıştır. Bu ihtiyaç, Sn.Bakanlık tarafından da yakından takip edilmiş ve yeni bina yapımı konusunda destek verilmiştir.

2003 yılında dönemin Baro Başkanı ve Başsavcı'nın girişimleriyle bina yeri olarak halen Özelleştirme İdaresi'nin elinde bulunan ve 80.000 m^2 genişliğinde olan Konya Et Balık Kombinası arazisinin yarısının adliye inşaatı için yapımı konusunda mutabakat sağlanmış ve Sn.Bakan da derhal 10 trilyonluk ödenek ayrılması konusunda söz vermiştir. Bu süreç işlerken Siyasi İktidar'a mensup **bazı siyasilerin ve yöneticilerin;** tüm bu gelişmelerin dışında kendi başlarına hareket ederek **Karatay ilçesinde-Kapalı Cezaevi yanında bulunan 85.000 m^2lik,** alanın, adliye inşaat alanı olarak ayrıldığı yolunda kamuoyuna açıklamalar yaptıkları görülmüştür. **Bundan sonra olayın seyri değişmeye başlamıştır.** Ortada Bakanlığın bir kararı olmamasına rağmen, bu yönde basına açıklamalar yapılabilmiştir. Diğer uygun alternatifler bir tarafa bırakılarak, bu alana adliye binası yapılması konusunda yoğun bir faaliyet başlamıştır.

Gelişmeler ve süreç ortada maalesef arsa spekülasyonuna yönelik gelişmelerin olduğu yolundaki iddia ve kanıları doğrulamaktadır.

Bilindiği gibi; modern kentleşmelerde ve şehircilik anlayışında, adliye binalarının şehir merkezine yakın ve vatandaşların acil adalet ihtiyacını karşılamaya en uygun ve kolay ulaşıma konu olabilecek yerlerde bulunması zorunluluğu vardır. Adliye inşaat alanı olarak ayrıldığı ifade edilen bu alanın; bir yanında **Kapalı Cezaevi, diğer yanında okullar, bir başka yönünde Hara ve Hububat Araştırma Merkezi** bulunmakta olup, özel mülkiyet açısından da sınırlı bir kapasiteye sahip olması sebebiyle; kentleşme açısından gelişmeye müsait olmadığı bilinmektedir. Tüm bu sebeplerle de, **kısıtlı özel mülkiyet alanlarında yoğun bir rant oluşumu ve arsa spekülasyonu kaçınılmaz olacaktır. Nitekim;** Selçuk Üniversitesi Şehir Bölge Planlama bölümünden yapılan basın açıklamasında da; **2020 Konya Nazım İmar Planında,** kentin Ankara ve İstanbul yolu etrafında ve arasında yoğun bir imarlaşma göstereceği düşünüldüğü için, Adliye Sarayı'nın Karatay bölgesinde yapılmasının uygun olmadığı belirtilmiştir.

Esasen, bu alternatifin dışında, yeni adliye inşaatı ihtiyacına cevap verecek çok daha uygun alanlar söz konusudur. **Bu alanlar;** mevcut binanın arkasındaki özel mülkiyet alanını da içerecek biçimde yeni bir yapılanma; Et Balık Kurumu arsası; Selçuklu ilçesindeki sanayi alanı, mevcut Açık Cezaevi arsası ve en nihayet **Büyükşehir Belediye Başkanı Sn.Tahir Akyürek'in de** ifade ettiği Selçuklu ilçesinde bulunan Motorlu Taşıtlar Sanayi ile Karatay Sanayi arasında yer alan 65.000m^2 lik Belediyeye ait olan taşınmazlardır.

Bu alanlar üzerine yoğunlaşılarak bir tercih yapılması gerekirken, **uygun olmayan Karatay bölgesi için karar verilme aşamasına gelinmesi**; yukarıda açıklanan gerekçelerle kamu yararına olmamıştır. **Nitekim;** bu sebepledir ki **Konya Barosu** da bütün bu gerekçeleri izah ederek, Adliye Sarayının, Karatay ilçesi sınırları içerisindeki Kapalı Cezaevi yanındaki alanda inşa edilmesinden vazgeçilmesi, diğer alternatiflerin değerlendirilmesi yolunda **imza kampanyası** başlatmıştır.

Bu gelişmeler ve bilgiler ışığında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Yeni adliye inşaatının, Karatay ilçesinde bulunan Cezaevi yanındaki 80.000m^2 lik arsaya yapılması yolunda karar alınmışmıdır? Böyle bir karar alındıysa bunun gerekçesi ve dayanağı nedir?

Bu alanın; şehir merkezinden hayli uzakta olduğu, merkezi yapılaşma ve sosyal açıdan yetersiz olduğu, her türlü kamu kurum ve kuruluşlarına **(Vilayet, Belediye, Kaymakamlık, Tapu, Nüfus, Vergi, Trafik Tescil gibi)** uzak mesafede ve güzergah dışında olduğu, bölgede hiçbir finans kurumu ve banka şubesinin olmadığı, otogarla ve şehrin diğer bölgeleriyle **ulaşım imkânlarının kısıtlı** olduğu ve **en nihayet**, Selçuk Üniversitesi'nin 2020 Konya Nazım İmar Planına göre Adliye Sarayının Karatay bölgesinde yapılmasının **uygun olmadığı** yolundaki değerlendirmeleri hep birlikte göz önüne alındığında; hangi haklı ve makûl gerekçeyle böyle bir tercih yapılabilmiştir?

2-Yukarıda sözü edilen **alternatif arazilerden** herhangi birisi neden tercih edilmemiştir? Karatay ilçesinde tespit edilen arsadaki sakıncalar da göz önüne alındığında, hangi gerekçeyle bu alternatiflerin değerlendirmesi yapılmamıştır?

Açıkladığımız gerekçeler ve re'sen görülecek diğer sebepler karşısında; Karatay'a adliye yapılması kararından vazgeçilerek, yukarıda sözü edilen **alternatif arazilerden** birisinin tercih edilmesine karar verilmesi gerekmezmi?

3-**Arsa spekülasyonu yapıldığı yolundaki iddiaları tahkik bakımından;** Mevlana civarı, Aslanlı Kışla Caddesi, Fetih Caddesini de kapsayacak şekilde, son 6 ay içinde bu bölgedeki **tapu sicil kayıtlarında** yapılan devirlerin listesi nedir? Bu liste içinde **1'den fazla** gayrimenkul satın alanlar kimlerdir?