7/5919

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
A.01

16./6./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/05/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-10858 sayılı yazınız,
b) 13/05/2005 tarihli ve 540 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İzmir Milletvekili Ali Rıza Bodur tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5919 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/5919

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Ali Rıza BODUR
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5919 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

12 Ekim 2004 tarihli ve 25611 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda, bazı suçların basın ve yayın yolu ile işlenmesi halinde cezalarının arttırılmasının öngörüldüğü malûmlarıdır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun söz konusu maddelerine ilişkin görüş ve önerileri değerlendirerek bu konuda verilecek kanun teklifine esas olmak üzere, değişiklik yapılması gerekli bulunan maddeleri tespit etmek ve değişiklik önerilerini hazırlamak amacıyla, Bakanlığımızda bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Bakanlığımızda oluşturulan çalışma grubunun bazı toplantılarına basından temsilcilerin de katılması suretiyle, görüş ve önerileri değerlendirilmiştir.

Konuyla ilgili hükümleri de içeren Kanun Teklifinin, 3 Mayıs 2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması üzerine yapılan görüşmeler neticesinde, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun; 84. maddesinde, "İntihara yönlendirme"; 125. maddesinde, "Hakaret"; 213. maddesinde, "Halk arasında korku ve panik yaratmak amacıyla tehdit"; 214. maddesinde, "Suç işlemeye tahrik"; 215. maddesinde, "Suçu ve suçluyu övme"; 216. maddesinde, "Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama"; 217. maddesinde, "Kanunlara uymamaya tahrik"; 269. maddesinde, "Etkin pişmanlık"; 288. maddesinde, "Adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs"; 299. maddesinde, "Cumhurbaşkanına hakaret"; 304. maddesinde, "Devlete karşı savaşa tahrik"; 305. maddesinde, "Temel millî yararlara karşı faaliyette bulunmak için yarar sağlama" başlığı altında düzenlenen toplam 12 maddede yer alan suçların basın ve yayın yolu ile işlenmesi hâlinin ağırlaştırıcı neden olmaktan çıkarılması suretiyle, basın özgürlüğü konusunda iyileştirmeler yapılmasını da öngören, 27/05/2005 tarihli ve 5357 sayılı "Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" kabul edilmiştir. Ancak, adı geçen Kanun, iki maddesinin, Anayasanın 89 ve 104. maddeleri uyarınca bir kez daha görüşülmesi için Sayın Cumhurbaşkanı tarafından, 03/06/2005 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine geri gönderilmiştir.

Öte yandan, bilindiği üzere, Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verilmiş, aynı maddenin son fıkrasında ise soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenlenmesi öngörülmüştür.

Anayasanın yukarıda yazılı hükümleri de dikkate alınmak suretiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde, "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu;

7/5313

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı;

Hükme bağlanmıştır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, önergede yer alan diğer soruların bilgi istemeye yönelik olmadığı, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılmakla cevaplandırılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan