7/6217

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

SAYI : B.02.1.HM.0.EKA-02.03-01/
KONU : Soru Önergesi.

01.07.05* 38878

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: (a) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 30.05.2005 tarih ve 2434 sayılı yazısı.

(b) T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 16.06.2005 tarih ve B.02.2.TZB.05.04.02.01-842 sayılı yazısı

İlgi (a)'da kayıtlı yazıda, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından tevcih edilen 7/6217 sayılı yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesi ile ilgili olarak T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (b) yazısının sureti ilişikte sunulmaktadır.

Bilgileri ve gereğini arz ederim.

Ali BABACAN
Devlet Bakanı

EKLER:
EK-1 (1 Adet-3 sayfa)

DAĞITIM:
Bilgi
Başbakanlığa
Gereği:
TBMM Başkanlığına

7/6217

T.C.

Z İ R A A T B A N K A S I A. Ş.

Genel Müdürlüğü

SERMAYE: 2.500.000.000 YENİ TÜRK LİRASI

Sayı : B.02.2.TZB.05.04.02.01
Konu : Soru önergesi

Genel : 86998
Özel : 842

Ankara, 16/.06./2005

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü'ne

İLGİ: 03.06.2005 tarih ve 32822 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN'in 7/6217 sayılı soru önergesine verilen cevap aşağıda sunulmuştur.

Soru;

İzmir trafiğinin can damarı olan Atatürk Bulvarı'nın bir kısmı, Ziraat Bankası'na ait imarsız araziden geçmektedir. Belediye, bu arazinin yol dışında kalan bölümlerini de, yeşil alan alarak İzmir'lilerin hizmetine sunmuştur. Bu durum yaklaşık 25 yıldan beri böyledir.

Ziraat Bankası bu arazi için, el çekmesi veya kamulaştırması talebiyle, Belediye aleyhine dava açmış olup, ecrimisil ve arazi bedeli olarak 20 trilyon istemektedir.

Belediye, İzmir için çok önemli yatırımlara başlamış ve tüm kaynaklarını bu yatırımlar için seferber etmiştir. Dolayısıyla Belediye, ya Ziraat Bankasının talep ettiği yüklü parayı ödeyecek ve yatırımlardan vazgeçecek, ya da söz konusu arazideki yeşil alanları iptal edip, yolu trafiğe kapatacaktır. Her iki halde de, İzmir'liler zarar görecektir.

Esasen, Ziraat Bankası, trafiğin çok yoğun yaşandığı Atatürk Bulvarının, trafiğe kapatılmasının mümkün olmadığını bildiğinden, başka işe yaramayan imarsız araziyi, Belediyeye yüksek bedelle devretmek hesabındadır.

Oysa aynı Bankanın, İstanbul'daki kıymetli bir arazisini, Kasımpaşa Spor Kulübünün kira ödemeden otopark olarak yıllardan beri kullandığı bilinmektedir. Bunkanın buna göz yumarken, İzmir'deki imarsız arazisi için, bütün İzmir'lileri mağdur etmesi, kafaları karıştırmaktadır.

1- Belediye, yeşil alan ve yol dışında işe yaramayan, imarsız bu araziyi almak için, çok önemli yatırımlardan vazmı geçsin? Yoksa araziden el çekip, Atatürk Bulvarını trafiğe mi kapatsın? Ziraat Bankası, İzmir'lileri neden mağdur ediyor?

2- Banka, İstanbul'daki kıymetli arazisini, bir spor kulübünün kullanmasına izin verirken, bütün İzmir'lilerin kullandığı yeşil alanların iptali ve Atatürk Bulvarı'nın kapanmasına neden olabilecek girişimleri haksızlık değil mi?

./..

Cevap;

İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi, 39-40-66 pafta, 7397 ada, 4 parselde kayıtlı, 2904 m^2 alanlı arsamız Bankamız hizmet binası ihtiyacının karşılanması amacıyla 1960 yılında İzmir Belediyesi'nden satın alınmıştır. Arsamızın imar planında yol ve yeşil alan olarak belirlenmesi nedeniyle hizmet binası yapılması mümkün olmamış, 1980'li yıllardan itibaren Belediye tarafından fiilen de yol ve yeşil alan olarak düzenlenip kamusal kullanıma sunulan arsamızın bir kısmına bina yapılmasına imkan verecek bir imar düzenlemesi yapılması yönünde İzmir Büyükşehir Belediyesi ile uzun yıllar süren karşılıklı görüşmeler yapılmasına ve Yönetim Kurulumuzca arsamızın 600 m^2'lik kısmına inşaat izni verilmesine karşılık kalan bölümünün bedelsiz Belediye'ye devredilmesi yönünde karar alınıp, hazırlanan buna ilişkin protokol Belediye'ye sunulmasına rağmen, protokolün Belediye tarafından imzalanmaması dolayısıyla bu görüşmeler sonuçsuz kalmıştır.

Bankamızın hukuki statüsünü ve yeniden yapılanma ilkelerini belirleyen 4603 sayılı Kanun'un yeniden yapılanma döneminde Bankamıza bedeli peşin ödenmeden kamusal görev verilemeyeceği hükmünü amir olması ve arsalarımızın bedeli ödenmeden yol-yeşil alan olarak kamu hizmetine tahsisinin Kanun'un bu hükmüne aykırılık teşkil ettiği, diğer taraftan kamulaştırmasız elkoymaya dayalı davaların 20 yıllık hak düşürücü süreye tabi olduğu ve bu süre içinde dava açılmaması halinde Bankamız malvarlığının kaybına yol açılmış olacağı gözetilerek, 2002 yılında Belediye'den taşınmazımızın kamulaştırılması talep edilip, aksi halde yasal yollara başvurmak zorunda kalınacağı bildirilmiş; talebimize olumsuz cevap verilmesi üzerine, kamulaştırmasız elkoyma davası açılmıştır. Söz konusu davanın açılmaması Bankamızın bir hakkının ve malvarlığı unsurunun kaybına yol açacağından, davanın açılması bir hukuki zorunluluğun yerine getirilmesi niteliğinde, kaçınılması mümkün olmayan bir işlemdir. Bankamızın, müşteri kitlesini oluşturan İzmir halkını mağdur etmek gibi bir amaç taşımayacağı; işlemlerimizin böyle bir sonuç hedeflenerek yapılmayacağı tartışmasızdır. Hukuken mümkün olmasına rağmen, davada, hukuka aykırı biçimde el konulmuş olan arsamıza müdahalenin önlenmesi talep edilmemiş, bedelinin ödenmesi talep edilmiştir. Bu nedenle, İzmirli'leri mağdur edecek bir işlem söz konusu değildir.

Açıldığı anda Bankamız lehine sonuçlanması öngörülebilir olan halen yargılaması süren davanın sonuçlanmasına yakın aşamaya kadar İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından sorunun çözümlenmesi yönünde herhangi bir girişimde ve uzlaşma önerisinde bulunulmamıştır. Konunun 2005 yılı Nisan ayı sonlarından itibaren yerel basın organları tarafından kamuoyu gündemine taşınması sonrasında, Belediye yetkililerinin talebi üzerine sorunun uzlaşmayla çözümlenmesi yönünde görüşmeler başlatılmış olup, bu görüşmeler halen sürdürülmektedir.

Taksim/İstanbul'da yer alan ve Bankamızın kullanım ihtiyacı duymadığı arsamız 2002 yılında satışa çıkarılıp, sürekli satış yöntemiyle ayda iki kez tekrarlanan ihalelerle bugüne kadar sürdürülmesine rağmen satışı gerçekleşmemiştir. Sürekli olarak yetkisiz üçüncü şahısların işgal amaçlı müdahalelerine maruz kalan arsamız, korunmasındaki güçlük de gözetilerek, Yönetim Kurulumuz Kararıyla, Beyoğlu Belediyesi'ne, Belediye'nin bankacılık işlemlerinin Bankamızla yürütülmesi, satılması halinde derhal boşaltılması kayıtlarıyla, kamu yararına belediye hizmetlerinde kullanılmak üzere tahsis edilmiştir. Arsamızın Kasımpaşa Spor Kulübü veya bir başka kişi veya kuruma tahsisi söz konusu olmamıştır.

Beyoğlu Belediyesi'ne tahsis de bankacılık işlemlerinin Bankamızla yürütülmesinden elde edilen gelirler karşılığında gerçekleştirilmiş olup, arsamızın bedelsiz kullandırılması söz konusu olmamıştır.

./..

7/6217

Yukarıda açıklandığı üzere, Bankamızın işlemleri ilgili mevzuat ve Banka yararı gözetilerek gerçekleştirilmekte olup, soru önergesine konu olan her iki gayrimenkulümüzle ilgili işlemler de bu esas çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

T.C.
BAŞ[illegible]LIK
Hazine Müsteşarlığı
16.05.05 047907
Şube Kayıt No:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
Z İ R A A T B A N K A S I A. Ş.

İ. Erdal MAZLUM
Daire Başkanı

Can Akın ÇAĞLAR
Genel Müdür