

7/5415

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.12.0.APK.07-102- /2473
Konu : Yazılı Soru Önergesi

.../04/2005

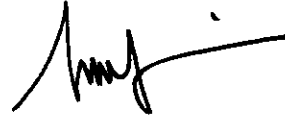
29 NISAN 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünden alınan 08/04/2005 tarih ve 1650 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/5415 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sami GÜÇLÜ
Bakan

EKLER:

1 - Görüş 7/ 5415 (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Atilla KART****Konya Milletvekili****Esas No****: 7/ 5415**

Bilindiği üzere; 2001 yılı DGD ödemeleri uygulamasından itibaren, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının alacaklarından dolayı kesinti yapılmaması yolunda, Bakanlar Kurulu'nun 2001/3405 sayılı kararıyla düzenleme yapılmıştır. Yargıtay 12. Hukuk Dairesi de 02/12/2004 tarihli kararında; "...çiftçilere yapılacak doğrudan gelir desteği ödemeleri, diğer kamu kurum ve kuruluşlarının alacaklarına mahsup edilemez. Alacaklının sıfatının kamu kuruluşu niteliğinde olup-olmaması ya da özel hukuk tüzel kişisi olması önemli değildir..." yolunda hüküm vermiştir.

Buna göre; çiftçilere yapılacak DGD ödemelerinden, kesinti ve haciz işlemi uygulamasının yapılmaması gerekmektedir. Bu husus, hem idari işlem yoluyla ve hem de yargı kararıyla açıklık ve istikrar kazanmıştır.

Hal böyle olmasına rağmen; bazı ilçelerde ve bu arada Cihanbeyli ilçesinde de, Vergi Dairesi alacaklarından, dolayı, DGD gelirlerinin bloke edildiği yolunda bilgiler tarafımıza ulaşmıştır. Böyle bir uygulamanın yasaya aykırı olacağı ve çiftçinin telafi edilmez ölçülerde mağduriyetine yol açacağı açıktır. Nadas ve gübre döneminin başladığı bu tarihlerde, bu tür bir uygulamanın kesinlikle önlenmesi gerekir.

Önergeye konu olan sorunun hem Maliye Bakanı ve hem de Tarım Bakanı'nı ilgilendirmesi sebebiyle, önerge doğrudan Sn. Başbakan'a yöneltilmiştir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

Doğrudan Gelir Desteği ödemelerinden, Vergi Dairesi alacakları veya kamu alacaklarının tahsili yolunda herhangi bir işlem tesis edilmiş midir? Bu yolda ilgili dairelere talimat verilmiş midir?

Böyle bir talimat verildiyse yukarıdaki açıklamalara ve yargı kararlarına rağmen, blokenin sürdürülmesine devam edilecek midir? Bu tarz bir uygulama yapılması halinde, hukuk devleti ilkesi ve yargı kararlarının uygulanması gereği ihlâl edilmiş olmayacak mıdır?

Çiftçinin dört gözle beklediği ve sıkıntılarını kısmen giderecek olan bu ödemelere herhangi bir sebeple el konulmuş olması hangi yasal ve sosyal gerekçeyle açıklanabilir?

CEVAP) Konuya ilişkin Maliye Bakanlığından alınan görüş aşağıdadır;

Bilindiği üzere, 26/12/2001 gün ve 24622 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2001/3405 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının Ek-1 maddesinde "Çiftçilere yapılacak doğrudan gelir desteği ödemeleri diğer kamu kurum ve kuruluşlarının alacaklarına mahsup edilemez." hükmü yer almaktaydı.

Söz konusu Kararnamenin gerekçesinde de, çiftçilere ödenecek doğrudan gelir desteği

ödemelerinin çiftçilerin borçlarına mahsup edilmesinin ARIP uygulamasının önümüzdeki yıllara uzanan uygulamalarını ve faaliyetlerini sekteye uğratacağı gibi başarısızlıkla karşılaşılması sonucunu doğuracak durumların gelişmesine ortam hazırlayacağı ifadesinin yer alması nedeniyle Valiliklere yazılan çeşitli yazılarımızla çiftçilere yapılacak doğrudan gelir desteği ödemeleri kapsamındaki alacakların vergi dairelerine olan borçlarına karşılık haczedilmemesi yönünde talimat verilmişti.

Önergede sözü edilen Yargıtay 12.Hukuk Dairesince verilen karar da Bakanlığımızın yukarıda açıklanan uygulaması doğrultusundadır.

Ancak, söz konusu ödemelere ilişkin olarak daha sonra çıkarılan, 14/06/2002 gün ve 24785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2002/4165 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve bu karara istinaden yayımlanan Doğrudan Gelir Desteği Ödemesi Yapılmasına ve Bu amaçla Çiftçi Kayıt Sisteminin Oluşturulmasına İlişkin 2002/41 Seri No.lu Tebliğde, kamu kurum ve kuruluşlarının borçlarına mahsup yapılamayacağına dair bir hüküm bulunmadığı gibi söz konusu ödemelerin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 70 inci maddesinde yer alan haczedilemeyecek mal ve haklar arasında da sayılmamaktadır.

Bu nedenle, Doğrudan Gelir Desteği Ödemelerinin haczedilmesini engelleyen hukuki bir düzenleme bulunmadığından, söz konusu Kararnameye göre yapılacak ödemelerin, vergi borcu bulunan çiftçilerin borçlarına karşılık vergi dairelerince haciz işlemi uygulanmaktadır.