



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 05.01.2004
Sayı : 3474

7/4641

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili
Tarım, Orman ve Köyşleri
Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.


Nail Kamacı
Antalya Milletvekili

“Kültür ve Turizm Gelişim Alanı” ilan edilmesi ve bu suretle üzerindeki tasarruf yetkisi “yerinden yönetim” ilkesi ile çelişir bir biçimde ve kamuoyunda neden olduğu yoğun tartışmalar eşliğinde Kültür ve Turizm Bakanlığı’na verilen Lara’da, Kent Parkı Projesi’ne yapılan 4.500 dönümlük arazi tahsisi iptal edilmiştir. Orman Bakanlığı’na bağlı olan Milli Parklar Genel Müdürlüğü’nün, yapılmış olan bu tahsisi iptal etmesi ve de Lara Kent Parkı için yapılan onca hazırlık çalışmasının yok sayılması hem Antalyalıları üzmüş, hem de bu iptalin gerisinde başka hesapların bulunduğu ilişkin şüphelerin oluşmasına neden olmuştur. Yerel basında da dile getirilen bu şüpheler ise, tahsisin iptalinin gerisindeki hesabın, Kent Parkı’na ayrılmış olan alanın Antalya Büyükşehir Belediyesi’nden geri alınarak, **Lara’nın tamamen Kültür ve Turizm Bakanlığı’na devrinin** sağlanması olduğu yönündedir. Bu bağlamda,

1. Milli Parklar Genel Müdürlüğü hangi gerekçe ile Lara Kent Parkı Projesi’ne yapılan arazi tahsisini iptal etmiştir?
2. Proje’de ön görülen 3 yıl içinde yatırımın gerçekleştirilmesi şartı, 3 yıl dolmadığı halde neden gerekçelerden biri olarak telaffuz edilmiştir?



7/4641

Nail KAMACI

CHP Antalya Milletvekili
Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonu Üyesi

3. 28 Mart 2004 yerel seçimlerinden sonra Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na gelen yeni yönetim, Antalya için kazanılmış bir hak olan ve temelleri kurulu bulunan bu projeye neden sahip çıkmamış ve gerekli yatırımı yapmamıştır?
4. Bu iptal kararı Antalya'nın modern bir metropol olma yolundaki ilerlemesini yavaşlatacak nitelikteyken, Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı neden Antalya'nın ve Antalyalıların kazanımlarını koruma ve savunma konusunda pasif kalmaktadır?
5. İptalin gerisindeki gerçek nedenin, bu alanın da Kültür ve Turizm Bakanlığı'na devredilmek istenmesi olduğu iddiası doğru mudur?
6. Kent Parkı Projesi'ne tahsis edilen ve şu anda geri alınmış olan bu bölgenin gelecekte kime tahsis edileceğine ilişkin hükümetinizin ayrıntılı bir planı var mıdır?
7. Var ise, bu planın ayrıntıları nedir?