

7/4074

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.11.2004



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

SPK Kanunu'nun 22 (g) maddesi aynen şöyledir:

"Sermaye Piyasasını ilgilendiren her türlü yayın, duyuru ve reklamları izlemek, yanıltıcı ilan ve reklamları yasaklamak,

Aynı Kanunun 47. maddesinin 4. bendi şu şekildedir:

"4 üncü maddenin birinci ve üçüncü fıkralarına aykırı hareket edenlerle, sermaye piyasasında izinsiz olarak faaliyette bulunan veya yetki belgeleri iptal olunduğu veya faaliyetleri geçici olarak durdurulduğu halde faaliyetlerine devam eden gerçek kişilerle, tüzel kişilerin yetkilileri, Fiilin mahiyet ve önemine göre birlikte veya ayrı ayrı hükmolunmak üzere 1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve 500 Milyon liradan 1 Milyar liraya kadar ağır para cezası ile;" Dolayısıyla bankaların; özellikle İmar Bankası'nın izinsiz hazine bonosu satışını takip etme mesuliyeti SPK'da görülmektedir.

SPK'nın, "Bankaları denetleme yetkim yoktur" savına karşılık, Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Banka ve Kambiyo Genel Müdürlüğü'nün 07.11.95 tarih B.02.1.HM.0.BAK.02.02-5283/29 sayı ve 22.09.1995 tarih ve 40974 sayılı genelgemiz ilgi başlıklı genelgesinde SPK'nın görev alanlarına ilişkin bankalardaki denetim taleplerinin karşılanması gerektiği açıkça belirtilmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim.

Sorular:

- 1- İmar Bankası'nın izinsiz Hazine Bonosu satışı konusunda mesuliyet SPK'da mıdır, BDDK'da mıdır?
- 2- SPK ile ilgili olarak görevi ihmal suçu işlediği düşünülen kişiler kimlerdir? Haklarında ne gibi bir takibatta bulunulmuştur?
- 3- Gerek BDDK, gerek SPK yetkililerinin bazılarının İmar Bankası'nın izinsiz bono satışında ihmalleri görüldüğü savı ile açılmış olan davalarda, iki kurumun üst kademe mensuplarının bulunmaması nasıl izah edilecektir?
- 4- Açılan davalar zımni olarak ortada bir "devlet kurumlarının ihmali" savını ortaya koyduğuna göre, Hazine bonosu mağdurlarının TMSF'ye dava açma haricinde, devlet tarafından mağduriyetlerinin giderilmesi ve mevduat sahiplerine tanınan haklara benzer bir uygulamayı yapmayı etik bir eşitlik ilkesi açısından düşünüyor musunuz?
- 5- SPK'nın izinsiz hazine bonosu satan İmar Bankası dışındaki diğer bankalara yaptığı uyarıların tarih ve banka ismini ihtiva eden tadadi cetveli nedir?