T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 02.06.2005
Sayı : 4958

CHP

7/6682

01.06.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi, Adli Tıp Kurumu; yargılama aşamasındaki delillerin teknik olarak değerlendirilmesi ve gerçeğe ulaşılmasında çok önemli bir misyona sahiptir. **"Delil toplama"** sürecinde, yasa gereği görev üstlenmiştir. Bu Kurum'un; niteliği gereği her türlü **politize ilişkilerin** dışında tutulması gerektiği açıktır.

Ancak ve maalesef, 58 ve 59. Hükümetler döneminde, Adli Tıp Kurumu'nda da **"niteliksiz"** kadrolaşmaya gidildiği yolunda, kamuoyuna ciddi ve somut bilgiler yansımaya başlamıştır. Usul ve yasaya uygun olarak hazırlanan tezlerin **iptal edildiği,** çalışanların **istifa etmek zorunda** bırakıldığı, Kurum'un **teknik işlevini** kaybettiği, uzmanlık sınavlarında **yasaya aykırı olarak jüri oluşturulduğu ve yine yasaya aykırı olarak Kurum Başkanı'nın jüriye Başkanlık yaptığı,** bütün bu aykırılıklar idari yargı kararıyla tespit edildiği halde Kurum Başkanı'nın yargı kararlarını **tanımadığı ve uygulamadığı** yolunda bilgi ve iddialar tarafımıza ulaşmıştır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Halen Adli Tıp Kurumu Başkanı olarak görev yapmakta olan **Kerametttin Kurt'un** mesleki kariyeri nedir? Hangi tarihten bu yana Kurum Başkanlığı görevini yapmaktadır? Daha evvel hangi görevlerde bulunmuştur?

2-58 ve 59. Hükümetler döneminde Adli Tıp Kurumu'ndan istifa eden veya başka yerde görevlendirilen **uzman sayısı nedir?**

Adli Tıp Kurumu'nda halen **ihtiyaç duyulan uzman sayısı nedir?**

İstanbul Adli Tıp Kurumu'nda **uzmana şiddetle ihtiyaç** olduğu halde, bu uzmanlar neden **istifa etmek zorunda kalmışlardır?**

3-Fizik İhtisas Dairesi'nde uzman doktor ihtiyacı çok yoğun olmasına rağmen **Dr.Celal Bütün** hangi **gerekçeyle Rize'ye tayin edilmiştir?** Bir taraftan yılda yaklaşık 100 bin dosyanın hazırlanması söz konusu iken, bunun devamında adli tıp konusunda çok sınırlı bir hizmetin ve ihtiyacın olduğu başka bir ile görevlendirme yapılmasının **nasıl bir açıklaması olabilir?** Kamu hizmeti takdiri **nasıl böylesine keyfi kullanılabilir?**

4-Dr.Nevin Küçükçallı'nın; Prof.Oğuz Polat'ın başkanlığı döneminde, **"Uzun Süreli Açlığın Adli Tıptaki Yeri Ve Önemi"** konusunda tez hazırlamak için izin aldığı, bu çalışmanın bu konuda **çelişkili raporlar** hazırlayan **Prof.Dr.Nur Birgen** tarafından **engellendiği;** buna rağmen adı geçenin tezini hazırlayıp asistanlığını bitirip uzman doktorluk sınavına girdiği ve başarılı olduğu;

bütün bunların devamında ise sınav sonucunu öğrendikten birkaç saat sonra Kurum Başkanı'nın kendisini odasına çağırarak ve **hiçbir yasal gerekçe göstermeden Zonguldak'a** tayin edildiğini bildirdiği ve en nihayet Nevin Küçükçallı'nın **istifa etmek zorunda** kaldığı yolundaki bilgi ve iddialar doğru mudur?

5-Kurum Başkanı Keramettin Kurt'un, uzman doktor sıfatı taşımasına rağmen, **asistanların girdiği Adli Tıp Uzmanlığı Sınavının jürisine kendisini Başkan olarak seçtirdiği,** bu yolla oluşturulan jürinin **hukuk dışı** olduğunun ve yasal kriterlere uymadığının İstanbul 2. İdare Mahkemesi tarafından tespit edildiği, sınav jürilerinin **Adli Tıp Kurumu Yönetmeliğine göre değil, Tababet Uzmanlık Yönetmeliğine göre** hazırlanması gerektiği ve bu durum yargı kararıyla da tespit edildiği halde;

Kurum Başkanı'nın **hukuka aykırı davranarak, yargı kararlarını uygulamadığı** yolundaki bilgi ve iddialar doğru mudur?