7/4744

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
305

ANKARA
.../.../2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 10/02/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/4744-9094/28152 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 17/02/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-418-3/742 sayılı yazı,
c) 25/02/2005 tarihli ve 208 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Vedat Melik'in Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/4744 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

7/4744

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Mehmet Vedat MELİK
Şanlıurfa Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/4744 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

28/03/2003 günü saat 03.00 sıralarında Şanlıurfa Merkez Büyük Mürdesi Köyünün 300 metre batısında tarla içine düşen 1 adet Tomahawk füzesinin parçalarının incelenmesi ve alınması amacıyla, 29/03/2003 günü İncirlik Üssünden 14 kişilik heyetin bölgeye geldiği; heyetin köye girişi sırasında, köylerine düşen füze nedeniyle bu durumu ve savaşı protesto etmek için toplanan 200-250 kişilik bir grup tarafından, alınan geniş güvenlik önlemlerine rağmen bazı vatandaşların araçlara taş ve yumurta atması sonucu üç aracın camının kırıldığı, atılan taşlardan dolayı bir askerin yaralandığı, söz konusu yaralının Şanlıurfa Devlet Hastanesinde ayakta yapılan tedavi sonunda taburcu edildiği, güvenlik kuvvetlerinin müdahalesi sonucu köylülerin sakinleştirildiği, heyetin aynı gün çalışmalarını tamamlayarak bölgeden ayrıldığı;

Meydana gelen olayla ilgili olarak, Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/2620 Hazırlık numarası ile yürütülen soruşturma çerçevesinde, askerlerin şikâyetçi oldukları, olaya sebebiyet veren 14 kişinin Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığınca ifadeleri alınarak serbest bırakıldıkları, sanıkların beyanlarında, olay günü köylerinin 300 metre yakınına füze düştüğünü, olay yerinde tanımadığı bazı şahısların ve gazetecilerin toplanmış olduğunu, basın mensuplarını ve kameraları görünce Amerika Birleşik Devletleri aleyhine slogan atıp askerlere ve araçlara yumurta ve taş attıklarını belirttikleri;

Beyanları alınan Amerikalı görevlilerin; füze parçalarını toplamaya geldiklerinde büyük bir kalabalığın toplanmış ve sinirli olduklarını gördüklerini, fotoğrafçılardan birinin önlerine atlaması ile köylülerin kendilerine taş ve yumurta atmaya başladıklarını, bir askerin yaralandığını, güvenlik kuvvetlerinin müdahalesiyle parçaları toplayarak olay yerinden ayrıldıklarını beyan ettikleri;

Hazırlık soruşturması sonucunda Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 13 sanık hakkında nas'ı ızrar ve müessir fiil suçlarından dava açıldığı, Şanlıurfa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/144 Esas sayısında kayıtlı dava dosyasının halen derdest olduğu ve duruşmasının 20/04/2005 tarihine ertelendiği,

Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığının Bk. 2005/967 sayılı yazısının ve eklerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan, soru önergesindeki diğer sorular bakımından, Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verilmiş; aynı maddenin son fıkrasında da, soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği öngörülmüştür.

7/4744

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu;

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı"

hükme bağlanmıştır.

Bu bağlamda, Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, önergede yer alan diğer soruların bilgi istemeye yönelik olmadığı, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçladığı anlaşılmakla cevaplandırılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan