7/4121-8041

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sayın Kürşad TÜZMEN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.11.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün B.02.1.GÜM.0.06.00.11.350-2071 sayılı, Genel Müdür Vekili Cihan Ancın imzalı yazısında, "Gümrük Başmüfettişi Mehmet Eryılmaz tarafından düzenlenen Haydarpaşa Gümrük Müdürlüğü'ne yönelik 28.01.2004 günlü, 06/169 sayılı, Mersin Gümrük Müdürlüğü'ne yönelik 28/01/2004 günlü, 05/55 sayılı, Mersin Serbest Bölge Gümrük Müdürlüğüne yönelik 28.01.2004 günlü, 04/27 sayılı ve Ambarlı Gümrük Müdürlüğüne yönelik 04.03.2004 günlü, 09/158 sayılı cevaplı raporlar ile ilgili olarak;

Müsteşarlık makamından alınan 24/06/2004 günlü, 2004/188 sayılı onay uyarınca, cari işler ile ilgili olarak freeshop fiyatları dikkate alınmadan işlem yapılması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim"

denilmektedir.

Bahsi geçen 2004/188 "onay"a konu olan, Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün B.02.1.GUM.0.06.00.11.350-2071 sayılı "alkollü içki ithalatı" konulu yazının 7. sayfasında ise, "Malumları olduğu üzere, Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 43. maddesi, '... İkinci derkenar üzerine idare ile müfettiş arasındaki görüş ayrılığı giderilememiş ise, konu, Teftiş Kurulu Başkanı ve idarenin görüşü alınarak Bakanlık makamınca sonuca bağlanır hükmü amirdir'" paragrafı yer almaktadır.

24.06.2004 tarihinde verilen 2004/188 sayılı "onay" ise, Bakan ve Bakanlık tarafından onaylanmamış, Müsteşar Vekili Tuna Turagay tarafından imzalanmıştır.

Sorular:

1- Gümrük Başmüfettişi Mehmet Eryılmaz'ın, yukarıda sözü edilen 4 adet raporu ile, Edirne'de tanzim edilen 15.07.2004 tarihli raporlarının hepsinde serbest bölge ve gümrük hattı dışı eşya satış mağazalarında yapılan amaç dışı satışların ticari nitelikteki alkollü içki ve tütün mamüllerini vergiden muaf olarak yurda girişinin temel kaynaklarından biri olduğu ve senede takriben 400 milyon euro vergi kaybı tespit edilmişken, Gümrük Başmüfettişi'nin bu görüşleri neden dikkate alınmamış ve ısrarla tersi bir uygulama yürürlüğe konulmuştur?
2- Cihan Ancın imzalı onay 24.06.2004 tarihini taşımaktadır ve aradan yaklaşık 5 ay geçmiştir. Bu 5 ay zarfında, hiç alınmayan veya noksan alınan vergilerin tahsilatı için ne yapılmıştır? Ne kadar "hiç alınmayan veya noksan alınan vergi tahsilatı" yapılmıştır?

7/4/21

3- Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin 43. maddesi Bakanlık makamının "sonuca bağlamasını" amir hüküm olarak ortaya koymuş iken, 2004/188 sayılı onay neden sadece Müsteşar Vekili Tuna Turagay'ın imzasını taşımakta, sizin şahsi imzanızı taşımamaktadır? Bu onayda bir usulsüzlük tespit edildiği takdirde, Bakan olarak onay mesuliyetini kimin taşıyacağını düşünmektesiniz?