T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 20.04.2005
Sayı : 4371

CHP

7/5866

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Prof. Dr. Haluk Koç
Samsun Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Türkiye İmar Bankasına ilişkin yapılan yasal düzenlemede ödenmeyecek hesaplar arasında sayılmadığı halde 29.12.2003 tarih ve 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3/a-3 bendinde devlet iç borç senedi satışı adı altında toplanan tutardan tasarruf mevduatına aktarıldığı tespit edilen hesaplar ödeme yapılmayacak hesaplar arasında sayılmıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu 9.12.2004 tarih ve 2004/636 sayılı kararı ile, yukarıda belirtilen Bakanlar Kurulu Kararının 3/a-3 bendinin yürütmesini durdurmuştur. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu kararında, "yasada öngörülmediği halde Devlet iç borç senedi satışı için toplandığı öne sürülen tutarlar karşılığında belli bir dönemde açılan tasarruf mevduatı hesaplarının muvazaalı olduğunun tespiti koşulu da konulmadan tasarruf mevduatı olarak kabul edilmeyeceği ve bu hesaplara ilişkin bir ödeme yapılmayacağı yolunda düzenleme yapılmasında yasal uyarlık bulunmamaktadır" denilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunun bu kararı ile Devlet iç borçlanma senetlerini mevduat hesabına dönüştürenlere ödeme yapılabilmesinin önünde herhangi bir engel kalmamıştır. Bu bağlamda;

1. 03.06.2003–03.07.2003 tarihleri arasında Devlet iç borç senetleri mevduata aktarılan 3 bin 624 hesabın yargı kararına karşın ödenmemesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Mahkeme kararı üzerinde diğer kamu kurum ve kuruluşları resmi görüş bildirmekten kaçındığı için, TSMF yetkililerinin zor duruma düşmemek için ödeme kararı almadıklarına ilişkin, 19 Nisan 2005 tarihli Vatan Gazetesinde, yer alan haberler doğru mudur?
3. Yürütmenin durdurulması ile ortaya çıkan durum sonucunda ödeme yapılıp yapılmayacağı hakkında TSMF yetkilileri tarafından diğer kamu kurum ve kuruluşlarından görüş istenmiş midir? Eğer istendi ise, hangi idari birimler bu konuda görüş bildirmekten kaçınmıştır? Bu konuda görüş bildiren idari birimler var ise, bu birimlerin TMSF'ye ulaşan görüşlerinin içeriği nedir? Bu konuda görüş oluşturulamamasının nedenleri nedir?
4. Sadece dava açan hak sahiplerine ödeme yapılmasının düşünüldüğüne ilişkin basın organlarında yer alan haberler doğru mudur? Eğer doğru ise, 2 yıla yakın zamandır birikimlerini alamayan yurttaşımızı yürütmeyi durdurma kararına karşın mahkemelerde hak aramak zorunda bırakılmasının gerekçeleri nelerdir?