T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 02.06.2005
Sayı : 4957

CHP

7/6711

01.06.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

1 Haziran 2005 tarihli Vatan Gazetesi'nde;

"Türkiye'yi Sarsacak Belge" başlığıyla yayımlanan haberde; MİT'in; bütün ev ve işyeri telefonları, Türkcell, Telsim, Avea hatlı tüm cep telefonlarını, bütün e-mail yazışmalarını, faks ve sms mesajlarını mahkeme kararıyla **2 ay boyunca izlediği** yolunda haber yayımlanmıştır. Haber, ciddi ve dayanağı olan bilgi ve belgelere dayanmaktadır.

Yapılan izleme ve dinlemenin her ne kadar **mahkeme kararına dayanmakta olduğu** ifade edilmekte ise de , böyle bir kararın; Anayasa'nın 22. maddesiyle 4422 sayılı Çıkar Amaçlı Suç Örgütleriyle Mücadele Yasası'nın 2,4,10,11 ve 16. maddelerine **açıkça aykırı** olduğu ortadadır. Olayla, soruşturma ve suçluyla sınırlı olmadan, tüm yurt sathında ve adeta **arşiv düzenlercesine** yapılan bir çalışma söz konusudur.**Sorun,** MİT böylesine hukuka aykırı bir çalışmayı yapma cesaretini nereden almaktadır? Böyle bir çalışma yapılmasında Hükümet'in ihmali ve denetimi boyutlarını aşan bir hal mi söz konusudur? Siyasi İradenin bu konudaki **zaafiyeti, ihmal, iştirak veya yönlendirmesi** hangi boyutlardadır? Bunların değerlendirilmesi ve bilinmesinde yarar vardır.

Yargıtay – MİT – Çakıcı ilişkileri sürecinde, MİT Müsteşarlığı Teftiş Kurulu'nun hazırlamış olduğu inceleme raporu, "kara mizah" örneği teşkil edecek nitelikte olmuştur. Siyasi İktidar bu konuda tarafımızdan muhtelif soru önergeleriyle uyarılmasına rağmen, MİT'in hukuka aykırı olan bu eylem ve işlemlerine göz yumulmaktan öte adeta iştirak edilmiştir. 15.8.2004 tarihli bu raporda MİT görevlisi **Kaşif Kozinoğlu'nun, müteahhit Hakkı Süha Şen ile olan ilişkisinin araştırılması amacıyla yapılan takiplerde adı geçen müteahhite ulaşılamadığı ve 0533-372 97 44 nolu telefon ile de irtibat sağlanamadığı ifade edilebilmiştir.** Ve bu rapora Hükümet de **itibar** etmiştir.Ortada açık bir şekilde **görevin kötüye kullanılması** söz konusu olmasına rağmen, Hükümet üstüne düşen denetim görevini yapmamıştır.

Hükümet'in böyle bir yaklaşım içinde olması sebebiyledir ki, MİT'in, sorumsuz bir şekilde ve yurt sathında dinleme yapması söz konusu olabilmiştir.

Bu gelişme ve değerlendirmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Tüm yurt sathında yapıldığı açıklık kazanan böyle bir izleme ve dinlemeden Hükümet'in **bilgisinin olmaması söz konusu olabilir mi?**

Bu izleme ve dinlemeye **neden seyirci kalınmıştır?**

İzleme ve dinlemede ihmal ve iştiraki olan **MİT görevlileri hakkında bugüne kadar neden idari ve adli süreç başlatılmamıştır?**

Böylesine **kapsamlı** ve **hukuka aykırı** bir çalışmadan, **Hükümet'in bugüne kadar bilgisinin olmaması söz konusu olabilir mi?**

Böylesine vahim bir olaydan Hükümet, **gazete haberiyle mi** bilgi sahibi olmuştur?

Konunun tahkiki ile ilgili olarak **çalışmalar başlatılmış mıdır?**

Tedbir niteliğinde olmak amacıyla **görevden geçici alma** uygulaması hemen yapılacak mıdır?

2-Yargıtay-MİT-Çakıcı ilişkileri kapsamında, MİT'in kendi iç denetimini yapmaya yönelik olarak **MİT Müsteşarlığı Teftiş Kurulu tarafından** düzenlenmiş olan 15.8.2004 tarihli raporun **denetimi neden yapılmamıştır?**

MİT görevlisi Kaşif Kozinoğlu'nun ilişki içinde olduğu **müteahhit Hakkı Süha Şen'in** bilgisine ve 0533-372 97 44 nolu telefonuna **ulaşılamadığı yolundaki gayri ciddi ve kara mizah örneği teşkil eden** değerlendirmeye nasıl itibar edilmiştir?

Yukarıda açıklaması yapılan süreç, **Emniyet ve MİT yapılanması içinde muhtelif hukuk ihlâllerinin yapıldığı ve suç ilişkilerinin bulunduğu bariz olmasına göre;** Başbakanlık Teftiş Kurulu bu ve benzeri olaylarda neden devreye sokulmamaktadır? MİT'le ilgili yasanın 3, 4 ve 7. maddeleri, Başbakan'a açık bir şekilde **sorumluluk ve yetki vermiş olmasına rağmen, bunun gereği neden yapılmamaktadır?**