T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.06.2005
CHP Sayı : 5028

7/6733

7 Haziran 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın devlet Bakanı Sayın Abdüllatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Cumhuriyet Halk Partisi'nin "İmarzedelere" ödemeleri düzenleyen 5021 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanunu Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkında Kanun'un 1. maddesiyle 4969 sayılı Yasa'nın geçici 2. maddesinin değiştirilen (1) numaralı fıkrasının son paragrafının iptali istemiyle açtığı davayı 4 Mayıs 2005 tarihinde Anayasa Mahkemesi esastan karara bağlamıştır.

4969 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası ile 5021 sayılı Kanuna istinaden alınan ve sözkonusu bankada devlet iç borç senedi bulunmasına rağmen ikinci piyasada devlet iç borç senedi satışı altında toplanan tutarları fonca sağlanan mevduat güvencesi kapsamına almak amacına matuf olarak tasarruf mevduatına aktarıldığı tespit edilen hesaplara fon tarafından ödeme yapılamayacağına dair 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı Danıştay'ın iptal kararı Dava Daireleri Genel Kurulu'nca kesinleşmiş ve dava sahiplerine ödeme yapılmasına içeren karar Mart ayında TMSF'ye tebliğ edilmiştir.

1. Kıyı bankacılığı (Off-shore) hesaplarından mevduata dönen hesapların sigorta kapsamında olmadığına ilişkin yasa hükmünün 4 Mayıs 2005 tarihinde Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra hak sahiplerine ödemeler ne zaman ve hangi yöntemle yapılacaktır?
2. Hazine bonosundan mevduata dönen ve sigorta kapsamına giren hesapların yargı kararına rağmen ödenmemesini nasıl açıklıyorsunuz? Hak sahiplerine paralarını na zaman ve hangi yöntemle ödemeyi düşünüyorsunuz?
3. TMSF'nin Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarına rağmen İmarbank'a el konulmasından bir ay önce mevduata dönenler ile kıyı bankacılığı hesaplarına sahip olanlara ödeme yapmamaya karar verdiği doğru mudur?
4. Ödeme için ilgili kurumlardan destek alamadığı için TMSF'de ödemeden sorumlu kamu görevlilerinin bu konulardaki kararlara imza atmak istemedikleri doğru mudur?
5. Yargı organlarının açık kararına rağmen Danıştay ve Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmaması Anayasa'daki kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı değil midir?