T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 03.03.2005
Sayı : 3810
CHP

03.03.2005

7/5150

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İstanbul 13. Asliye Ceza Mahkemesinin 2002/1368 esas – 2003/113 karar sayılı dosyasına intikal eden İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerinin 11.6.2002 tarih ve 92 sahifelik raporuna göre; İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hüküm ve tasarrufunda bulunan ana arter, bulvar ve benzeri yerlere konulan reklam panolarının, **Devlet İhale Yasasına aykırı** olarak ve **kasıtlı bir şekilde kamu zararına** yol açacak şekilde ihale edilmesi sonucunda; 1994-2001 döneminde toplam **51.945.145.600.000TL.'sı tutarında gelir kaybına** yol açılmıştır. Bu zararın tutarı Haziran 2002 tarihi itibariyle **146.088.596.200.000TL.'sıdır.**

Her ne kadar dosya sanıkları hakkında beraat kararı verilmiş ise de bilindiği gibi; **cezai sorumluluk ile hukuki sorumluluğun** unsurları farklıdır. Ceza davasından **delil yetersizliği** veya benzeri sebeplerle beraat kararı verilmiş olması tazmin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. Başka bir anlatımla, ihmal veya benzeri bir durumun varlığı halinde de **tazmin sorumluluğu** devam eder. **Zira, varlığı tartışmasız olan bir kamu zararı söz konusudur.** Bu zarara ihmal yoluyla sebebiyet verilmiş olabileceği gibi, **kamu hizmeti ve görevinin gereği gibi yapılmamış olması da zarara yol açmış olabilir.**

Buna göre aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

Yukarıda sözü edilen Belediye zararı tutarı olan, **146.088.596.200.000**.TL.'sının aralarında **Sn.Başbakan-İstanbul Milletvekili R.Tayyip Erdoğan, İstanbul Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Ali Müfit Gürtuna, dönemin Genel Sekreteri ve İstanbul Milletvekili İdris Naim Şahin ve** Mülkiye Müfettişleri raporunda adı geçen diğer sorumlulardan; **müşterek ve müteselsil** tazmin esaslarına göre tahsil edilmesi yolunda herhangi bir **dava açılmış mıdır?**

Açılmadıysa hangi gerekçeyle açılmamıştır?

Yukarıda sözü edilen rapor içeriği ve yasal sebeplere rağmen, böyle bir dava neden açılmamaktadır?